





AREA GENERALE LICEO ARTISTICO

LINGUA E LETTERATURA ITALIANA BIENNIO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

RIASSUNTO, TESTO DESCRITTIVO, INFORMATIVO, ESPOSITIVO, ARGOMENTATIVO E COMMENTO POETICO

INDICATORI	DESCRITTORI						
ADEGUATEZZA	Il testo risponde alla richiesta in merito a: - Lunghezza, divisione in paragrafi e sequenze - Utilizzo di scrittura in terza persona e discorso indiretto (se richiesto) - Riconoscibilità dell'idea centrale	0	0,5	1	1,5	2	2,5
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	Pertinenza, coerenza e significatività: - Comprensione corretta del testo di partenza - Riconoscimento idee principali - Individuazione idea centrale - Chiarezza espositiva del testo	0	0,5	1	1,5	2	2,5
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Articolazione, equilibrio e continuità tra le parti: - Articolazione chiara, ordinata ed equilibrata tra le parti del testo - Le idee contenute nel riassunto hanno, in proporzione, lo stesso spazio che hanno nell'originale - Continuità tra le idee e uso corretto dei connettivi	0	0,5	1	1,5	2	2,5
LESSICO, STILE E CORRETTEZZA	 Scelte lessicali e sintattiche: Ortografia, morfosintassi, punteggiatura: 	0	0,5	1	1,5	2	2,5
RUBRICA DI VALUTAZIONE	0: nullo; 0,5: frammentario e lacunoso; 1: parziale e impreciso; 1,5: sufficiente, essenziale; 2 discreto/sicuro; 2,5 approfondito/ottimo			TOTALE /10			

N.B.:

- Qualora lo studente dovesse consegnare la verifica in bianco verrà attribuita una valutazione pari a 2 sul registro elettronico.
- Qualora nella griglia si riporti un punteggio totale tra 0-3/10 verrà attribuita una valutazione pari a 3 sul registro elettronico.

ITALIANO/STORIA

RUBRICA DI VALUTAZIONE DOMANDE A RISPOSTA APERTA su base 10







COMPETENZE	DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA	INDICATORI LIVELLI DI COMPETENZA
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (pertinenza, coerenza e significatività)	Nessun contenuto o risposta completamente incoerente	0
coerenza e significativita)	Risposta frammentaria o lacunosa	1
	Risposta parziale o imprecisa	2
	Risposta essenziale	3
	Risposta approfondita	4
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (articolazione, equilibrio e	Nessuna risposta o ordine delle idee completamente assente	0
continuità tra le parti)	Articolazione delle idee poco coerente	1
	Imprecisioni nell'organizzazione delle idee	2
	Articolazione delle idee chiara e ordinata	3
	Ottimo equilibrio tra le parti del testo e uso corretto dei connettivi	4
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA E LESSICALE	Gravissimi errori che impediscono la comprensione	0
(lessico, ortografia, morfosintassi, punteggiatura)	Imprecisioni ed errori morfologici, sintattici o lessicali non di rilievo	1
	Morfologia, sintassi e lessico globalmente corretti	2
TOTALE		/10

N.B.:

- Qualora lo studente dovesse consegnare la verifica in bianco verrà attribuita una valutazione pari a 2







GRIGLIA DI VALUTAZIONE LINGUA E LETTERATURA ITALIANA/GEOSTORIA ORALE BIENNIO

VALUTAZIONE - GIUDIZIO ESPRESSO IN VALORE DECIMALE	CONOSCENZE	COMPETENZE
10	Conoscenza dei contenuti ampia e approfondita con un linguaggio ricco e appropriato.	Eccellente utilizzo degli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti.
9	Conoscenza dei contenuti completa e approfondita con una piena padronanza del lessico specifico.	Ottimo utilizzo degli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti.
8	Conoscenza dei contenuti completa e articolata con buone proprietà nel lessico specifico.	Buon utilizzo degli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti.
7	Conoscenza dei contenuti organica con un linguaggio corretto.	Discreto utilizzo degli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti.
6	Conoscenza dei contenuti adeguata ai contenuti basilari della disciplina con un linguaggio semplice ma corretto.	Sufficiente utilizzo degli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti.
5	Conoscenza dei contenuti a livello soglia con presenza di un linguaggio con qualche errore.	Mediocre utilizzo degli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti.
4	Conoscenza dei contenuti lacunosa e frammentaria con carenze lessicali.	Insufficiente utilizzo degli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti.
3	Conoscenza dei contenuti molto lacunosa e frammentaria con un linguaggio scorretto.	Scarso utilizzo degli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti.
2	Assenza totale di conoscenze della disciplina o rifiuto dello studente di sottoporsi alla verifica orale.	Assente utilizzo degli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti.







GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LINGUA E LETTERATURA ITALIANA TRIENNIO

	PARTE GENERALE			
Indicatori	Descrittori	Range di punteggio	Punteggio assegnato	
	Eccellente sviluppo logico del testo con un'eccellente coerenza e coesione testuale e pertinenza alla traccia.	19-20		
	Ottimo sviluppo logico del testo con un'ottima coerenza e coesione testuale e pertinenza alla traccia	17-18		
Organizzazione del testo:	Buono sviluppo logico del testo con una buona coerenza e coesione testuale e pertinenza alla traccia	15-16		
ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.	Discreto sviluppo logico del testo con una discreta coerenza e coesione testuale e pertinenza alla traccia	13-14		
cocsione e cocrenza testadie.	Sufficiente sviluppo logico del testo, coerenza e coesione del testo e pertinenza alla traccia	11-12		
	Mediocre sviluppo logico del testo, coerenza e coesione del testo. Scarsa pertinenza alla traccia.	9-10		
	Testo insufficiente nello sviluppo logico e insufficiente pertinenza alla traccia.	5-8		
	Testo gravemente disorganico	1-4		
	Eccellente utilizzo del registro linguistico e del lessico specifico pertinente al contesto. Stile spiccatamente personale e originale	19-20		
	Ottimo registro linguistico, ricco di termini specifici. Rispettate le regole morfosintattiche con uno stile personale e originale.	17-18		
Competenza linguistica: Ricchezza e padronanza	Registro linguistico buono con utilizzo del linguaggio specifico e uno stile personale e con spunti di originalità.	15-16		
lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia,	Registro linguistico discreto, con un limitato utilizzo del linguaggio specifico. Le regole morfo-sintattiche sono rispettate.	13-14		
morfologia, sintassi) uso corretto ed efficace della punteggiatura	Lessico coerente. Sono presenti lievi violazioni di alcune regole morfo-sintattiche e dell'uso della punteggiatura.	11-12		
	Lessico parzialmente coerente. Sono presenti alcune violazioni delle regole morfosintattiche e dell'uso della punteggiatura.	9-10		
	Testo con frequenti errori, esposizione farraginosa e lessico spesso improprio.	5-8		
	Testo gravemente scorretto. Lessico improprio	1-4		
	Eccellente capacità di rielaborazione critica e personale della proposta.	19-20		
	Ottima capacità di rielaborazione critica e personale della traccia proposta.	17-18		
Competenza culturale e critica: Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Buona capacità di rielaborazione critica e personale della traccia proposta.	15-16		
	Discreta capacità di rielaborazione critica e personale della traccia proposta.	13-14		
	Sufficiente capacità di rielaborazione critica e personale della traccia proposta.	11-12		
	Mediocre capacità di rielaborazione critica e personale della traccia proposta.	9-10		
	Insufficiente capacità di rielaborazione critica e personale della traccia proposta.	5-8		
	Assenza di rielaborazione critica e personale della traccia proposta.	1-4		







	TIPOLOGIA A			
Indicatori	Descrittori	Range di punteggio	Punteggio assegnato	
	Ottimo rispetto dei vincoli della consegna. L'elaborazione testuale richiesta è fluida e ricca di spunti di originalità	9-10		
	Buon rispetto dei vincoli della consegna. Buona capacità di elaborazione testuale richiesta dalla consegna.	7-8		
Rispetto dei vincoli della consegna	Basilare rispetto dei vincoli della consegna. Lievi errori nell'applicazione della forma di elaborazione testuale richiesta.	5-6		
	Insufficiente rispetto dei vincoli della consegna. Numerosi errori nell'applicazione della forma di elaborazione testuale richiesta.	3-4		
	Assente o gravemente lacunoso il rispetto dei vincoli della consegna.	1-2		
Comprensione del senso complessivo del testo	Ottima comprensione del testo complessivo., Gli snodi tematici e stilistici sono affrontati brillantemente.	9-10		
	Buona comprensione del testo a livello globale. Gli snodi tematici e stilistici sono affrontati validamente.	7-8		
	Sufficiente comprensione del testo a livello globale. Gli snodi tematici e stilistici sono affrontati con la presenza di qualche errore.	5-6		
	Insufficiente comprensione del testo a livello globale. Gravi errori nell'affrontare gli snodi tematici e stilistici.	3-4		
	Assente o del tutto errata comprensione del testo a livello globale.	1-2		
	Analisi testuale corretta, approfondita, personale e critica.	9-10		
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica buona.	7-8		
Analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica.	Analisi globalmente sufficiente del testo.	5-6		
	Analisi del testo insufficiente e lacunosa.	3-4		
	Analisi del testo assente.	1-2		
	Interpretazione ottima o eccellente del testo.	9-10		
Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione discreta o buona del testo.	7-8		
	Interpretazione mediocre o sufficiente del testo.	5-6		
	Interpretazione lacunosa o insufficiente del testo.	3-4		
	Interpretazione assente o errata del testo.	1-2		
TOTALE		SOMMA PARTE GENERA	ALE E TIPOLOG	
			/10	







	TIPOLOGIA B			
Indicatori	Descrittori	Range di punteggio	Punteggio assegnato	
	Individuazione precisa e puntuale della tesi e delle argomentazioni del testo proposto con ottima capacità rielaborativa.	14-15		
	Individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni del testo proposto con accenni di rielaborazione.	11-13		
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Individuazione basilare della tesi e delle argomentazioni del testo proposto.	8-10		
	Individuazione insufficiente della tesi e delle argomentazioni del testo proposto.	4-7		
	Individuazione della tesi e delle argomentazioni del testo proposto gravemente lacunosa.	1-3		
	Ottima struttura argomentativa del percorso ragionativo. I connettivi sono usati in modo pertinente e personale.	14-15		
	Buona struttura argomentativa del percorso ragionativo. I connettivi sono usati in modo adeguato.	11-13		
Sviluppo del percorso ragionativo	Basilare struttura argomentativa del percorso ragionativo. I connettivi sono usati in modo semplice e la struttura è paratattica.	8-10		
	Insufficiente struttura argomentativa del percorso ragionativo. I connettivi sono usati in modo inadeguato.	4-7		
	Assenza di una struttura argomentativa nel percorso ragionativo o gravemente incoerente.	1-3		
	Ottimi ed efficaci riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione.	9-10		
Correttezza e congruenza dei	Buoni riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione.	7-8		
riferimenti culturali utilizzati	Basilari riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione.	5-6		
per sostenere l'argomentazione	Insufficienti riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione.	3-4		
	Assenza di riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione o fortemente incoerenti.	1-2		
TOTALE		SOMMA PARTE GENERALE E TIPOLOGIA B		
			/100	







TIPOLOGIA C			
Indicatori	Descrittori	Range di punteggio	Punteggio assegnato
	Ottima esposizione e organizzazione del testo anche rispetto a intitolazione ed eventuale paragrafazione	9-10	
Pertinenza del testo rispetto	Buona esposizione e organizzazione del testo anche rispetto a intitolazione ed eventuale paragrafazione	7-8	
alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.	Sufficiente esposizione e organizzazione del testo anche rispetto a intitolazione ed eventuale paragrafazione	5-6	
dell eventuale paragrafazione.	Insufficiente esposizione e organizzazione del testo anche rispetto a intitolazione ed eventuale paragrafazione	3-4	
	Assente o incoerente l'esposizione e l'organizzazione del testo anche rispetto a intitolazione ed eventuale paragrafazione	1-2	
	Ottimo sviluppo del ragionamento globale e specifico. I connettivi sono usati in modo pertinente e personale.	14-15	
	Buono sviluppo del ragionamento globale e specifico. Uso globalmente appropriato dei connettivi.	11-13	
Sviluppo dell'esposizione.	Sufficiente sviluppo del ragionamento globale, con una struttura prevalentemente paratattica.	8-10	
	Insufficiente sviluppo del ragionamento globale. Uso dei connettivi quasi del tutto assente	4-7	
	Assente o incoerente sviluppo dell'esposizione	1-3	
	Ottima articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali a sostegno della tesi.	14-15	
	Efficace articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali a sostegno della tesi.	11-13	
Articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Basilare articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali a sostegno della tesi.	8-10	
	Insufficiente articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali a sostegno della tesi.	4-7	
	Assente o incoerente articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali a sostegno della tesi.	1-3	
	TOTALE		ALE E TIPOLOGIA
			/100

Il voto è attribuito tramite la proporzione per 10 del voto in centesimi e arrotondamento in eccesso dei decimali superiori a 0,50. Ai punteggi tra 0 e 3,4 si attribuisce valore 3 sul registro.

Il rifiuto di sottoporsi alla verifica dello/a studente/ssa comporta una valutazione pari a 2.

Il voto degli esami di Stato è la risultante della proporzione per 5 del voto in centesimi con arrotondamento in eccesso dei decimali superiori a 0,50. Ai punteggi tra 0 e 3,4 si attribuisce valore 3 sul registro. Il rifiuto dello/a studente/ssa allo svolgimento della verifica comporta una valutazione pari a 2.







GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ORALE LINGUA E LETTERATURA ITALIANA TRIENNIO

VALUTAZIONE - GIUDIZIO ESPRESSO IN VALORE DECIMALE	CONOSCENZE	COMPETENZE (chiarezza e correttezza espositiva dei concetti appresi)
2	Lo/La studente/ssa non risponde ad alcun quesito o rifiuta d	di sottoporsi a verifica orale.
3	Lo/La studente/ssa possiede una conoscenza molto carente e frammentaria dei contenuti.	L'esposizione è carente nella proprietà lessicale, nella fluidità del discorso
4	Lo/La studente possiede una conoscenza lacunosa e frammentaria dei contenuti.	Espone in modo scorretto, frammentario
5	Lo/La studente/ssa possiede una conoscenza limitata dei contenuti.	Espone in modo scorretto, poco chiaro con un lessico povero e non appropriato
6	Lo/La studente/ssa possiede una conoscenza globale dei contenuti.	Espone i contenuti fondamentali in modo semplice, scolastico
7	Lo/La studente/ssa possiede una conoscenza organica dei contenuti.	Espone in modo coerente e corretto, un lessico quasi del tutto appropriato
8	Lo/La studente/ssa possiede una conoscenza completa dei contenuti.	Espone correttamente utilizzando un lessico appropriato
9	Lo/La studente/ssa possiede una conoscenza completa dei contenuti.	Espone in maniera ricca con un lessico che dimostra padronanza del lessico specifico.
10	Lo/La studente/ssa possiede una conoscenza ampia e approfondita dei contenuti.	Espone in maniera ricca, elaborata, personale con un lessico ricco e appropriato.







STORIA E FILOSOFIA TRIENNIO

INDICATORI	DESCRITTORI	vото
	Conoscenza frammentaria degli argomenti proposti dal docente con incapacità di collegare i concetti nello spazio e nel tempo. Nessuna competenza espositiva	3
Analizzare i campi di indagine della filosofia	Conoscenza insufficiente degli argomenti proposti dal docente con difficoltà a collegare i concetti nello spazio e nel tempo. Insufficiente/mediocre competenza espositiva	4-5
e della storia utilizzando la terminologia specifica per porsi problemi	Conoscenza sufficiente degli argomenti proposti dal docente con capacità essenziale di collegare i concetti nello spazio e nel tempo. Le competenze espositive sono sufficienti.	6
critici sull'esistenza e sul cammino dell'uomo	Conoscenza discreta/buona degli argomenti proposti con capacità discreta di cogliere relazioni nello spazio e nel tempo. Le competenze espositive sono discrete/buone	7-8
	Ottima/eccellente conoscenza e capacità di argomentare sui quesiti proposti dal docente effettuando opportune relazioni tra conoscenze e tra i concetti. Le competenze espositive sono ottime/eccellenti	9-10

N.B.: il voto 2 verrà attribuito allo studente che si sottrarrà alla verifica







STORIA DELL'ARTE GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO
	Conosce e padroneggia gli argomenti proposti dal docente e oggetto del colloquio orale; effettua opportune relazioni tra conoscenze e tra i concetti. Le competenze espositive sono discrete/buone/ottime.	8-10
Individuare i concetti utili per rispondere ai quesiti disciplinari e comunque oggetto di studio e	Conosce in maniera sufficiente ovvero discreta gli argomenti proposti dal docente e oggetto del colloquio orale; effettua opportune ma semplici relazioni tra conoscenze e tra i concetti. Le competenze espositive sono sufficienti/discrete.	6-7
collegare tali conoscenze nell'argomentazione, discutendo e approfondendo i diversi	Conosce parzialmente gli argomenti proposti dal docente e oggetto del colloquio orale; effettua superficiali relazioni tra conoscenze e tra concetti. Le competenze espositive sono mediocri.	4-5
argomenti	Non conosce o conosce solo in maniera molto frammentaria gli argomenti proposti dal docente e oggetto del colloquio orale; non è in grado di individuare le relazioni tra conoscenze e concetti. Le competenze espositive sono molto imprecise.	2-3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA (in caso di difficoltà di verifica orale)

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO
Pertinenza ed esaustività delle informazioni correttezza morfosintattica, appropriatezza del lessico e del linguaggio specifico coerenza, organicità e capacità di argomentazione e nell'applicazione di tecniche e procedure di problem solving	 Conoscenze complete e approfondite Linguaggio accurato e appropriato nel registro argomentazione coerente, organica, personale e corretta 	9-10
	 Conoscenze adeguate Linguaggio adeguato e appropriato Argomentazione adeguata, logica e con semplici collegamenti 	7-8
	 Conoscenze basilari Linguaggio con qualche errore e inesattezza Argomentazione globalmente coerente con qualche errore 	6
-	1. Conoscenze incomplete o evidentemente imparate a	5







memoria 2. Linguaggio impreciso e con rilevanti errori 3. Argomentazione poco coerente e organica con alcuni errori	
 Conoscenze frammentarie Linguaggio molto scorretto Argomentazione incoerente e disorganica con molti errori 	3-4
Prova in bianco	2

LINGUA E CULTURA INGLESE

La disciplina lingua e cultura inglese prevede la valutazione scritta e orale.

Le attività di reading e writing confluiscono nello scritto, quelle di listening e speaking nell'orale.

Le seguenti griglie di valutazione si riferiscono alle diverse tipologie di attività che possono essere realizzate.

In ogni prova scritta, tuttavia, possono essere utilizzati adattamenti in base alla tipologia di testing che sono esplicitati nella prova stessa.







VALUTAZIONE ORALE PRESENTAZIONE ORALE (LIVELLO A2 PER IL BIENNIO E B1 E B2 PER IL TRIENNIO)

INDICATORE	DESCRITTORI	LIVELLO COMPETENZA	vото
	Lo studente è pienamente preparato denotando studio domestico preciso e accurato	avanzato	9-10
	Lo studente è preparato denotando studio domestico preciso	autonomo	7-8
Preparazione	Lo studente è globalmente preparato denotando studio domestico superficiale	base-soglia	5-6
	Lo studente non dimostra una preparazione adeguata	iniziale	4-3
	Conoscenze approfondite	avanzato	9-10
Applicazione delle	Conoscenze buone/discrete	autonomo	7-8
conoscenze	Conoscenze basilari/a livello soglia	base-soglia	5-6
	Conoscenze non adeguate/lacunose	iniziale	4-3
	Lo studente risponde con accuratezza a tutte le domande poste	avanzato	9-10
Interazione	Lo studente risponde con accuratezza a quasi tutte le domande poste	autonomo	7-8
interazione	Lo studente risponde a qualche domanda posta	base-soglia	5-6
	Lo studente non risponde o risponde in maniera inadeguata alle domande poste	iniziale	4-3
Lingua e pronuncia	Lingua ricercata e appropriata al contesto. Pronuncia eccellente/ottima	avanzato	9-10
	Lingua appropriata al contesto. Errori non rilevanti. Pronuncia buona	autonomo	7-8
	Lingua di base con qualche errore che, tuttavia, non impedisce la comprensione generale. Pronuncia comprensibile	base-soglia	5-6







	Lingua di base con molti errori che impediscono la comprensione generale. Pronuncia errata	iniziale	4-3
Limiti di tempo se presenti	Tempo rispettato	avanzato	9-10
	Tempo lievemente maggiore o minore del tempo assegnato	autonomo	7-8
	Tempo dimezzato rispetto al tempo assegnato	base-soglia	5-6
	Presentazione molto breve rispetto al tempo assegnato	iniziale	4-3

QUESITI SINGOLI DI LETTERATURA E CULTURA GENERALE (LIVELLO B1 E B2 PER IL TRIENNIO)

DESCRITTORI	LIVELLO COMPETENZA	vото
Eccellente conoscenza dell'argomento. Le frasi utilizzate sono sofisticate e creative. Eccellente organizzazione del testo coerente con la traccia proposta. I contenuti e i concetti sono pienamente elaborati e arricchiti con spunti personali e riferimenti ai testi studiati. Applicazione sicura dei contenuti letterari e culturali e del lessico specifico. Eccellente livello di accuratezza, stile e registro.	avanzato	10
Eccellente conoscenza dell'argomento. Le frasi utilizzate sono sofisticate. Ottima organizzazione del testo coerente con la traccia proposta. I contenuti e i concetti sono pienamente elaborati e arricchiti con spunti personali e riferimenti ai testi studiati. Applicazione sicura dei contenuti letterari e culturali e del lessico specifico. Ottimo livello di accuratezza, stile e registro.		9
Buona conoscenza dell'argomento. Le frasi utilizzate sono corrette. Buona organizzazione del testo coerente con la traccia proposta. I contenuti e i concetti sono ben elaborati e arricchiti con spunti personali e riferimenti ai testi studiati. L'espressione è chiara e precisa e denota adeguatezza di stile e registro.	autonomo	8
Buona conoscenza dell'argomento. Le frasi utilizzate sono corrette. Buona organizzazione del testo coerente con la traccia proposta. I contenuti e i concetti sono elaborati e con riferimenti ai testi studiati. L'espressione è chiara e denota una certa adeguatezza di stile e registro.		7
Conoscenza basilare dell'argomento. Le frasi utilizzate sono globalmente corrette. Basilare organizzazione del testo quasi sempre coerente con la traccia proposta. Uso basilare dei concetti chiave con omissioni di lieve entità.	base	6







Conoscenza a livello soglia dell'argomento. Le frasi utilizzate non sono sempre corrette e comprensibili. I tentativi di fornire la risposta non sono sempre coerenti con la traccia. Omissioni e imprecisioni nel contenuto e nella forma.	soglia	5
Conoscenza scorretta dell'argomento. Le frasi utilizzate non sono sempre comprensibili. I tentativi di fornire la risposta sono quasi sempre non coerenti con la traccia. Accenni di utilizzo del lessico di base con rilevanti omissioni errori nel contenuto e nella forma.		4
Conoscenza lacunosa dell'argomento. Insufficiente organizzazione del testo non coerente con la traccia I tentativi di fornire la risposta sono quasi sempre non coerenti con la traccia. Tentativo di risposta connotato da mancanza di conoscenza. Forma completamente inappropriata.	iniziale	3

DESCRIZIONE DI UN' IMMAGINE O DI UN'OPERA D'ARTE (LIVELLO B1 e B2)

INDICATORE	DESCRITTORI	LIVELLO COMPETENZA	vото
	Descrizione di tutti gli elementi dettagliata e completa	avanzato	9-10
Descrizione	Descrizione corretta di tutti gli elementi	autonomo	7-8
2 550.12.5.15	Descrizione basilare/ parziale degli elementi.	base-soglia	5-6
	Descrizione errata/frammentaria degli elementi.	iniziale	4-3
Analisi ed interpretazione	Capacità di fare ipotesi sul significato simbolico e metaforico collegandolo alle tecniche e alle intenzioni dell'artista	avanzato	9-10
	Capacità di fare ipotesi sul significato letterale collegandolo alle tecniche e alle intenzioni dell'artista	autonomo	7-8
	Capacità di descrizione basilare/parziale dell'immagine o dell'opera d'arte	base-soglia	5-6
	Capacità di descrizione dell'immagine o dell'opera d'arte	iniziale	4-3
	Lingua ricercata e appropriata	avanzato	9-10
	Lingua appropriata con errori minori	autonomo	7-8







Grammatica, spelling, lessico e punteggiatura	Lingua di base con qualche errore che, tuttavia, non impedisce la comprensione generale	base-soglia	5-6
	Lingua di base con molti errori che impediscono la comprensione generale	iniziale	4-3
Limiti di tempo se presenti	Tempo rispettato	avanzato	9-10
	Tempo lievemente maggiore o minore del tempo assegnato	autonomo	7-8
	Tempo dimezzato rispetto al tempo assegnato	base-soglia	5-6
	Presentazione molto breve rispetto al tempo assegnato	iniziale	4-3

LETTERA O E-MAIL (LIVELLO B1 e B2)

INDICATORE	DESCRITTORI	LIVELLO COMPETENZA	vото
	Frasi e paragrafi sono completi, ben strutturati e vari nelle strutture	avanzato	9-10
	Frasi e paragrafi sono generalmente completi e ben strutturati.	autonomo	7-8
Frasi e paragrafi	La maggior parte delle frasi e dei paragrafi sono completi e ben strutturati.	base-soglia	5-6
	Le frasi presentano errori e sono di difficile comprensione. Paragrafazione scorretta o assente.	iniziale	4-3
	Saluti iniziali e finali privi di errori.	avanzato	9-10
	Saluti iniziali e finali con errori di scarsa rilevanza.	autonomo	7-8
Saluti iniziali e finali	Saluti iniziali e finali con errori o omissioni.	base-soglia	5-6
	Saluti assenti o errati	iniziale	4-3
Contenuto	Idee chiare e ben organizzate. Tutti gli aspetti della lettera sono sviluppati adeguatamente.	avanzato	9-10
	Idee quasi sempre chiare e ben organizzate. Lievi omissioni rispetto alle richieste	autonomo	7-8
	Idee espresse a livello basilare. Non tutte le richieste sono sviluppate.	base-soglia	5-6







	Frasi slegate con mancato rispetto delle richieste.	iniziale	4-3
	Lingua ricercata e appropriata al tipo di lettera.	avanzato	9-10
Grammatica, spelling,	Lingua appropriata al tipo di lettera.	autonomo	7-8
lessico e punteggiatura	Lingua di base con qualche errore che, tuttavia, non impedisce la comprensione generale.	base-soglia	5-6
	Lingua di base con molti errori che impediscono la comprensione generale.	iniziale	4-3
Lunghezza	Lettera in linea con le parole date.	avanzato	9-10
	La lunghezza della lettera supera di poco o è di poco inferiore al range di parole dato.	autonomo	7-8
	La lunghezza della lettera è inferiore rispetto al range di parole dato.	base-soglia	5-6
	La lunghezza della lettera è sensibilmente inferiore rispetto al range di parole dato.	iniziale	4-3

ARTICOLO/ESSAY (LIVELLO B1 e B2)







INDICATORE	DESCRITTORI	LIVELLO COMPETENZA	vото
	Frasi e paragrafi sono completi, ben strutturati e vari nelle strutture	avanzato	9-10
	Frasi e paragrafi sono generalmente completi e ben strutturati	autonomo	7-8
Frasi e paragrafi	La maggior parte delle frasi e dei paragrafi sono completi e ben strutturati	base-soglia	5-6
	Le frasi presentano errori e sono di difficile comprensione. Paragrafazione scorretta o assente	iniziale	4-3
	Idee chiare e ben organizzate. Tutti gli aspetti della lettera sono sviluppati adeguatamente	avanzato	9-10
	Idee quasi sempre chiare e ben organizzate. Lievi omissioni rispetto alle richieste	autonomo	7-8
Contenuto	Idee espresse a livello basilare. Non tutte le richieste sono sviluppate	base-soglia	5-6
	Frasi slegate con mancato rispetto delle richieste	iniziale	4-3
	Le fonti citate e gli esempi forniti sostengono l'argomentazione	avanzato	9-10
Fonti ed esempi	L'argomentazione è sostenuta da fonti ed esempi pertinenti	autonomo	7-8
Tona ea esempi	L'argomentazione è sostenuta da qualche esempio	base-soglia	5-6
	L'argomentazione non è sostenuta da esempi	iniziale	4-3
	Lingua ricercata e appropriata	avanzato	9-10
Grammatica, spelling, lessico e punteggiatura	Lingua appropriata	autonomo	7-8
	Lingua di base con qualche errore che, tuttavia, non impedisce la comprensione generale	base-soglia	5-6
	Lingua di base con molti errori che impediscono la comprensione generale	iniziale	4-3
Lunghezza	Lettera in linea con le parole date	avanzato	9-10







La lunghezza della lettera supera di poco o è di poco inferiore al range di parole dato	autonomo	7-8
La lunghezza della lettera è inferiore rispetto al range di parole dato	base-soglia	5-6
La lunghezza della lettera è sensibilmente inferiore rispetto al range di parole dato	iniziale	4-3

SCRIVERE UNA STORIA (LIVELLO B1 e B2)







INDICATORE	DESCRITTORI	LIVELLO COMPETENZA	vото
	Trama perfettamente sviluppata, estremamente coerente e coinvolgente	avanzato	10
	Sviluppo della storia quasi impeccabile, coerenza elevata		9
	Trama molto ben strutturata con coerenza		8
	Trama ben sviluppata ma con poche incoerenze e qualche aspetto poco chiaro	autonomo	7
Sviluppo della trama	Sviluppo della trama sufficiente con un livello accettabile di coerenza	base	6
	Trama con linee guida evidenti, ma presenta diverse incoerenze	soglia	5
	Alcune idee chiare, ma la trama complessiva è ancora debole e incoerente	iniziale	4
	Idee poco sviluppate, trama confusa e poco coerente	iniziale	3
	Uso eccellente della grammatica con una varietà di tempi al passato e del lessico, sempre preciso e accattivante	avanzato	10
	Uso avanzato della grammatica con una varietà di tempi al passato e del lessico, sempre preciso		9
	Uso preciso della grammatica e del lessico, semplice ma preciso	autonomo	8
Grammatica e lessico	Uso corretto della grammatica e del lessico, semplice ma preciso	autonomo	7
	Uso globalmente corretto di grammatica e lessico di base	base	6
	Errori di grammatica occasionali e lessico non sempre preciso	soglia	5
	Rilevanti errori grammaticali e uso non preciso del lessico	iniziale	4
	Qualche frase sparsa		3







	Uso eccellente dei connettivi a creare coerenza e coesione del testo nella progressione della trama	avanzato	10
	Uso avanzato dei connettivi a creare coerenza e coesione del testo e a catturare l'attenzione		9
	Connettivi efficaci a creare la coerenza del testo e a catturare l'attenzione	autonomo	8
Uso dei connettivi	Connettivi adeguati a creare la coerenza del testo		7
	Connettivi semplici ma utili a creare la coerenza del testo	base	6
	Connettivi semplici e con qualche imprecisione	soglia	5
	Pochi e sparsi connettivi		4
	Connettivi assenti	iniziale	3
	Paragrafazione articolata e punteggiatura precisa		10
	Paragrafazione articolata e punteggiatura corretta	avanzato	9
	Paragrafazione strutturata e punteggiatura corretta		8
Davia sun facilita de	Paragrafazione e punteggiatura corrette	autonomo	7
Paragrafazione e punteggiatura	Paragrafazione e punteggiatura globalmente corrette	base	6
	Tentativo di organizzare i paragrafi e utilizzare la punteggiatura correttamente	soglia	5
	Paragrafazione e punteggiatura scorrette		4
	Paragrafazione e punteggiatura confuse	iniziale	3

La consegna del compito in bianco corrisponde al voto 2.







MATEMATICA (BIENNIO E TRIENNIO)

1. Prove scritte

- Le prove scritte sono somministrate al termine di un modulo di apprendimento e mirano alla valutazione delle conoscenze, abilità e competenze da esso sottese.
- Moduli particolarmente complessi o articolati possono essere oggetto di più di una verifica scritta, ciascuna focalizzata su un segmento specifico, allo scopo di alleggerire il carico di lavoro degli studenti e focalizzare l'attenzione su pochi nuclei concettuali per volta. Per converso, moduli più snelli possono essere accorpati in verifiche di UDA contigue, sempre ponendo attenzione al carico di lavoro richiesto per l'esecuzione della prova.
- Le prove scritte sono somministrate in due differenti tipologie:
 - o **Strutturate**: sotto forma di test a risposta multipla (3, 4 o 5 uscite, vero falso, associazione, ...) per la verifica delle conoscenze dichiarative, delle abilità di calcolo elementari (applicazione delle regole del calcolo aritmetico e algebrico) e di semplici algoritmi e procedure;
 - o **Semi strutturate**: più orientate alla risoluzione di situazioni-problema.
- Le **prove strutturate** possono essere somministrate anche in formato elettronico (eventualmente con esito immediato);
- Le prove semi strutturate possono contenere alcuni item selezionati dalle prove INVALSI e pertinenti al modulo di riferimento, con minore peso nella valutazione complessiva e finalizzati alla valorizzazione di studenti con maggiore competenza. Le prove semi strutturate possono contenere un maggior numero di item a risposta chiusa per studenti con fragilità, con riduzione del carico di lavoro associato alla risoluzione dei problemi (per gli studenti con difficoltà di apprendimento certificate si fa riferimento alle indicazioni metodologiche descritte nei rispettivi PDP e PEI/PdV).
- La **griglia di valutazione** è allegata a ciascun elaborato e segue i **criteri** indicati nel successivo paragrafo.
 - 2. Fasi della valutazione delle prove scritte
- 2.1 Misurazione della prova







La misurazione della prova consiste nell'attribuzione di un punteggio grezzo all'elaborato, ottenuto dalla somma dei punteggi conseguiti nei singoli item. Tale attribuzione segue i criteri descritti nel successivo paragrafo, secondo specifiche griglie.

Il **punteggio grezzo massimo** è quello che si ottiene svolgendo correttamente tutti i quesiti proposti nell'elaborato ed è, di norma, non inferiore a 20 per ottenere una descrizione più accurata della performance rispetto alla scala decimale.

Gli item di una prova possono essere delle seguenti tipologie:

- 1 o 2 punti massimo: si tratta di test a risposta chiusa per i quali l'attribuzione del punteggio segue il criterio "tutto o nulla", ovvero il punteggio si attribuisce per intero se la risposta è corretta, altrimenti il punteggio attribuito è nullo.
- 3, 4 o 5 punti massimo: si tratta di esercizi ad algoritmo complesso o di risoluzione di problemi con complessità crescente.

2.2 Criteri di attribuzione del punteggio

Per gli item da 3, 4 o 5 punti si utilizzano le seguenti griglie

Item da 5 punti massimo	
Descrittore (comprensione, abilità di calcolo, sviluppo del processo risolutivo, problem solving, argomentazione)	Punteggio grezzo
Item non svolto. Nota: è considerato nullo anche l'item per il quale sia stata solo trascritta la traccia o le informazioni necessarie per la risoluzione e quando i codici matematici grafico-simbolici utilizzati sono del tutto incoerenti, inidonei o fuori contesto.	0
Recepisce la richiesta in modo inesatto o parziale e non riconosce i concetti chiave e le informazioni essenziali. Conosce in modo parziale i concetti matematici utili alla risoluzione del quesito. Non riesce ad individuare gli strumenti formali opportuni. Non sviluppa il processo risolutivo o lo fa in modo incompleto o errato. Numerosi e gravi errori di calcolo. Non argomenta la strategia da adottare e utilizza un linguaggio matematico molto impreciso.	1
Interpreta le richieste in modo parziale, selezionando solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali. I codici matematici sono utilizzati con alcune inesattezze ed errori. Conosce superficialmente i concetti matematici utili alla risoluzione. Non imposta correttamente il percorso risolutivo. Le strategie utilizzate non sono del tutto appropriate e il percorso risolutivo porta ad una soluzione incoerente. Numerosi errori di calcolo. L'argomentazione della strategia risolutiva è frammentaria o incoerente. Il linguaggio matematico utilizzato è a tratti appropriato ma non rigoroso.	2
Analizza in modo adeguato la situazione problematica e interpreta correttamente i concetti chiave e le relazioni tra di essi. Alcune lievi inesattezze nell'uso contestuale dei codici matematici grafico-simbolici. Individua una idonea strategia risolutiva e utilizza strumenti	3







formali opportuni. Alcuni errori di calcolo. L'argomentazione è coerente ma incompleta o parziale. Il linguaggio matematico utilizzato è pertinente con qualche incertezza.	
L'analisi delle richieste è completa e pertinente, così come le informazioni essenziali e le relazioni tra esse. I codici matematici grafico-simbolici sono utilizzati con buona padronanza. Le scelte operative sono funzionali e lo sviluppo analitico è chiaro e sostanzialmente corretto. Pochi errori di calcolo, perlopiù lievi. L'argomentazione è buona e completa. Il linguaggio matematico utilizzato è pertinente e funzionale.	4
L'analisi delle richieste è completa e approfondita. Le informazioni essenziali e le relazioni tra esse sono correttamente recepite e utilizzate per ottenere una soluzione coerente. I codici matematici grafico-simbolici sono utilizzati con eccellente padronanza. Le scelte operative sono funzionali e lo sviluppo analitico è chiaro e corretto. La presenza di risoluzione non standard è condotta in modo corretto. Nessun errore di calcolo. L'argomentazione è rigorosa. Il linguaggio matematico utilizzato è pertinente e utilizzato con padronanza.	- 6

Item da 4 punti massimo	
Descrittore (comprensione, abilità di calcolo, sviluppo del processo risolutivo, problem solving, argomentazione)	Punteggio grezzo
Item non svolto. Nota: è considerato nullo anche l'item per il quale sia stata solo trascritta la traccia o le informazioni necessarie per la risoluzione e quando i codici matematici grafico-simbolici utilizzati sono del tutto incoerenti, inidonei o fuori contesto.	0
Recepisce la richiesta in modo inesatto o parziale e non riconosce i concetti chiave e le informazioni essenziali. Conosce in modo parziale i concetti matematici utili alla risoluzione del quesito. Non riesce ad individuare gli strumenti formali opportuni. Non sviluppa il processo risolutivo o lo fa in modo incompleto o errato. Numerosi e gravi errori di calcolo. Non argomenta la strategia da adottare e utilizza un linguaggio matematico molto impreciso.	1
Interpreta le richieste in modo parziale, selezionando solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali. I codici matematici sono utilizzati con alcune inesattezze ed errori. Conosce superficialmente i concetti matematici utili alla risoluzione. Non imposta correttamente il percorso risolutivo. Le strategie utilizzate non sono del tutto appropriate e il percorso risolutivo porta ad una soluzione incoerente. Numerosi errori di calcolo. L'argomentazione della strategia risolutiva è frammentaria o incoerente. Il linguaggio matematico utilizzato è a tratti appropriato ma non rigoroso.	2
Analizza in modo adeguato la situazione problematica e interpreta correttamente i concetti chiave e le relazioni tra di essi. Alcune lievi inesattezze nell'uso contestuale dei codici matematici grafico-simbolici. Individua una idonea strategia risolutiva e utilizza strumenti	3







formali opportuni. Alcuni errori di calcolo. L'argomentazione è coerente ma incompleta o parziale. Il linguaggio matematico utilizzato è pertinente con qualche incertezza.	
L'analisi delle richieste è completa e pertinente, così come le informazioni essenziali e le relazioni tra esse. I codici matematici grafico-simbolici sono utilizzati con buona padronanza. Le scelte operative sono funzionali e lo sviluppo analitico è chiaro e sostanzialmente corretto. Pochi errori di calcolo, perlopiù lievi. L'argomentazione è buona e completa. Il linguaggio matematico utilizzato è pertinente e funzionale.	4

Item da 3 punti massimo	
Descrittore (comprensione, abilità di calcolo, sviluppo del processo risolutivo, problem solving, argomentazione)	Punteggio grezzo
Recepisce la richiesta in modo inesatto o parziale e non riconosce i concetti chiave e le informazioni essenziali. Conosce in modo parziale i concetti matematici utili alla risoluzione del quesito. Non riesce ad individuare gli strumenti formali opportuni. Non sviluppa il processo risolutivo o lo fa in modo incompleto o errato. Numerosi e gravi errori di calcolo. Non argomenta la strategia da adottare e utilizza un linguaggio matematico molto impreciso.	1
Analizza in modo adeguato la situazione problematica e interpreta correttamente i concetti chiave e le relazioni tra di essi. Alcune inesattezze nell'uso dei codici matematici grafico-simbolici. Conosce i concetti matematici utili, ma commette errori nel percorso risolutivo. Alcuni errori di calcolo. L'argomentazione è coerente ma incompleta o parziale. Il linguaggio matematico utilizzato è pertinente ma con incertezze.	2
L'analisi delle richieste è completa e pertinente, così come le informazioni essenziali e le relazioni tra esse. I codici matematici grafico-simbolici sono utilizzati con padronanza. Le scelte operative sono funzionali e lo sviluppo analitico è chiaro e corretto. Pochi errori di calcolo. L'argomentazione è buona e completa. Il linguaggio matematico è rigoroso e appropriato.	3

2.3 Valutazione in decimi

La somma dei punteggi conseguiti in ciascun item secondo i criteri indicati nei paragrafi 2.1 e 2.2 costituisce il punteggio grezzo conseguito ed è una misurazione della prova. Per ottenere la valutazione in decimi occorre confrontarlo con il **punteggio grezzo massimo**, che è quello che si otterrebbe svolgendo correttamente tutti gli item proposti.

La successiva valutazione in decimi viene ricavata mediante proporzione: punteggio grezzo conseguito: voto in decimi = punteggio grezzo massimo: 10







3. Prove orali

Le prove orali hanno una valenza di valutazione in itinere o formative e sono funzionali a:

- Verifica del lavoro assegnato a casa e riflessione su punti di forza e di debolezza dell'attività svolta;
- Rinforzo delle abilità di calcolo e dei nuclei concettuali;
- Guida alla risoluzione dei problemi;
- Promozione di percorsi di autovalutazione;
- Socializzazione di difficoltà ricorrenti;
- Verifica della abilità argomentative.

La griglia di valutazione utilizzata è riportata nella seguente tabella:

Quadro di riferimento per l'attribuzione del punteggio

Livello	Descrittore
Assenza (punteggio 0)	Non ha alcuna conoscenza dei saperi minimi della disciplina. Non sa applicare proprietà, le regole e le tecniche del calcolo. Non ha compreso le richieste del problema. Non riesce a tradurre il linguaggio naturale in linguaggio matematico. Non è in grado di raccogliere e organizzare un insieme di dati. Non realizza disegni. Non riesce ad associare al contesto del problema il modello matematico
Non raggiunto	Ha una conoscenza lacunosa dei saperi minimi della disciplina. Applica in modo errato le proprietà, le regole e le tecniche del calcolo. Traduce erroneamente il linguaggio naturale in linguaggio matematico. Utilizza in modo confuso le figure e i modelli geometrici. Disegna in modo errato. Raccoglie e organizza in modo errato un insieme di dati. Non riconosce correttamente una relazione tra variabili. Comprende in modo errato le richieste del problema. Associa erroneamente il modello matematico al contesto del problema.
Soglia	Ha una conoscenza parziale dei saperi minimi della disciplina. Applica in modo incerto le proprietà, le regole e le tecniche del calcolo. Traduce in modo impreciso il linguaggio naturale in linguaggio matematico. Utilizza in modo incerto le figure e i modelli geometrici. Esegue disegni in modo impreciso. Raccoglie e organizza in modo incerto un insieme di dati. Non sempre riconosce correttamente una relazione tra variabili.
Base	Ha una conoscenza essenziale dei saperi minimi della disciplina. Applica le proprietà, le regole e le tecniche del calcolo commettendo lievi errori. Traduce in modo semplice, ma corretto il linguaggio naturale in linguaggio matematico. Utilizza le figure e i modelli geometrici con qualche incertezza. Esegue disegni con qualche imprecisione. Comprende solo semplici richieste del problema. Associa solo modelli matematici elementari al contesto del problema. Raccoglie e organizza in modo impreciso un insieme di dati. Riconosce solo semplici relazioni tra variabili.
Autonomo	Ha una conoscenza adeguata dei saperi minimi della disciplina Applica in modo corretto le proprietà, le regole e le tecniche del calcolo. Traduce esattamente il linguaggio naturale in linguaggio matematico. Utilizza in modo corretto







	le figure e i modelli geometrici. Esegue esattamente i disegni nel piano cartesiano. Comprende le richieste del problema. Associa correttamente il modello matematico al contesto del problema. Raccoglie e organizza in modo corretto un insieme di dati Riconosce relazioni tra variabili.
Avanzato	Ha una conoscenza approfondita dei saperi minimi della disciplina Applica in modo puntuale e sicuro le proprietà, le regole e le tecniche del calcolo. Traduce efficacemente il linguaggio naturale in linguaggio matematico. Utilizza in modo appropriato e preciso le figure e i modelli geometrici. Esegue in modo preciso e ordinato disegni nel piano cartesiano. Comprende in modo puntuale le richieste del problema. Associa il modello matematico più opportuno al contesto del problema. Raccoglie e organizza in modo coerente e preciso un insieme di dati. Riconosce complesse relazioni tra variabili

Per l'attribuzione del voto in decimi si segue il seguente prospetto:

	assenza	NR	soglia	base	autonomo	avanzato
punteggio massimo 10	(non risponde) 2	3	4-5	6	7-8	9-10

Le valutazioni in decimi sono attribuite sulla base della prevalenza dei descrittori elencati in tabella.

4. Attribuzione del voto finale in decimi

- Se la prova non contiene alcuna risposta, la valutazione finale è 2;
- Se la prova contiene risposte il cui punteggio è minore o uguale al 30% del punteggio complessivo previsto, la valutazione finale è 3;
- In ogni altro caso, la valutazione finale si ottiene con proporzione su scala decimale (sono ammesse le valutazioni arrotondate al più al mezzo punto decimale) come indicato nel precedente paragrafo.

FISICA (TRIENNIO)

1. Prove orali

Le prove orali hanno lo scopo di valutare:

- L'insieme delle conoscenze dichiarative e dei nuclei concettuali della disciplina;
- La capacità di collegare contenuti diversi afferenti agli stessi nuclei concettuali;
- L'acquisizione dei traguardi di competenze previste dal modulo didattico;
- La capacità di esemplificare e descrivere o interpretare situazioni reali utilizzando i modelli studiati;
- L'esecuzione di applicazioni numeriche in problemi concettualmente semplici;
- L'utilizzo del linguaggio specifico;
- La capacità di argomentazione (coerenza, completezza, correttezza).







Nota: la declinazione tematica di ciascuna competenza/abilità varia a seconda dell'anno di corso così come descritto nelle relative UDA.

I punteggi sono attribuiti sulla base della prevalenza dei descrittori di seguito elencati.

Livello	Descrittore
	Non ha alcuna conoscenza dei saperi minimi della disciplina. Non conosce il
Assenza	significato dei termini specifici. Non sa contestualizzare modelli e concetti.
	Non comprende le richieste del quesito. Non espone alcun concetto
	significativo per la disciplina. Non manifesta alcuna capacità argomentativa.
	Non realizza disegni.
	L'esposizione è carente sul piano formale. L'organizzazione logica e
	argomentativa è scarsa e rudimentale, la proprietà di linguaggio è inadeguata.
	La comprensione del quesito è molto limitata e/o la risposta è fuori contesto o
Non raggiunto	logicamente inappropriata o di derivazione pre-scientifica. Le conoscenze
	contenutistiche su principi, teorie, concetti, termini, regole e metodi sono
	scarse. La capacità di contestualizzare i concetti è pressoché assente e
	l'interpretazione dei fenomeni deve essere fortemente guidata. Disegni e
	schemi sono scarsamente rappresentativi.
	L'esposizione è poco chiara sul piano formale. L'organizzazione logica e
	argomentativa è frammentaria e/o confusa, la proprietà di linguaggio
	disorganica, l'eloquio è farraginoso. La comprensione del quesito è limitata
Soglia	e/o la risposta è solo parzialmente adeguata alle richieste. Le conoscenze
	contenutistiche su principi, teorie, concetti, termini, regole e metodi sono
	frammentarie e superficiali. La capacità di contestualizzare i concetti è limitata
	e la capacità di interpretare fenomeni è parziale e/o da sostenere. Disegni e
	schemi contengono numerose imprecisioni.
	L'esposizione è essenziale sul piano formale. L'organizzazione logica e
	argomentativa è elementare ma coerente, con pochi errori. La proprietà di
	linguaggio è semplice. La comprensione del quesito è adeguata e la risposta è
	logicamente connessa alle richieste, con alcuni errori concettuali ovvero
Base	omissioni minori. Le conoscenze contenutistiche su principi, teorie, concetti,
	termini, regole e metodi sono essenziali. La capacità di contestualizzare i
	concetti è basilare e mutuata da semplici riferimenti a campi esperienziali, e la
	capacità di interpretare fenomeni è piuttosto contenuto e/o con parziale
	necessità di guida. Disegni e schemi contengono alcune imprecisioni ma sono
	sostanzialmente adeguati.
At.	L'esposizione è esauriente sul piano formale. L'organizzazione logica e
Autonomo	argomentativa è abbastanza chiara e corretta, la proprietà di linguaggio è ben
	organizzata. La comprensione del quesito è adeguata e la risposta è







	logicamente connessa alle richieste. Le conoscenze contenutistiche su principi,			
	teorie, concetti, termini, regole e metodi sono adeguatamente esposte e			
organizzate. La capacità di contestualizzare i concetti è efficace, p				
	ancorata a situazioni esperienziali e la capacità di interpretare fenomeni è			
	autonoma. Disegni e schemi rappresentano modelli chiari e significativi e			
	costituiscono un adeguato supporto per l'argomentazione.			
	L'esposizione è completa e coerente sul piano formale. L'organizzazione			
	logica e argomentativa è chiara e corretta, la proprietà di linguaggio è			
	eccellente. La comprensione del quesito è adeguata e la risposta è			
	logicamente connessa alle richieste, con osservazioni, ipotesi, conclusioni			
Avantata	frutto di una rielaborazione personale. Le conoscenze contenutistiche su			
Avanzato	principi, teorie, concetti, termini, regole e metodi sono evidenti e strutturate.			
	La capacità di contestualizzare i concetti è eccellente e la capacità di			
	interpretare fenomeni è autonoma e originale. Disegni e schemi			
	rappresentano modelli chiari e significativi e supportano efficacemente			
	l'argomentazione.			

La griglia di valutazione utilizzata è riportata nella precedente tabella, cui si aggiunge il seguente prospetto per l'attribuzione del voto:

	assenza	NR	soglia	base	autonomo	avanzato
punteggio	(non risponde) 2	3	4-5	6	7-8	9-10
massimo 10						

I punteggi sono attribuiti sulla base della prevalenza dei descrittori su elencati.

2. Prove scritte

- Le prove scritte possono essere proposte
 - o Nel caso vi sia una specifica esigenza di valutare la preparazione dell'intera classe su un tema di particolare rilevanza;
 - Per incrementare il numero di elementi di valutazione a disposizione, con particolare riferimento alla valorizzazione delle eccellenze e al recupero degli studenti con criticità, curvando opportunamente l'articolazione di difficoltà e quesiti.
 - o Eventuali situazioni di emergenza che impattino sul monte ore della disciplina.
- Le prove scritte possono essere somministrate in due distinte modalità:
 - o Test a risposta multipla
 - o Quesiti a risposta aperta studio di caso
- I test a risposta multipla sono mirati alla valutazione:
 - o Delle conoscenze dichiarative;







- Della capacità di leggere e interpretare grafici;
- o Risolvere semplici problemi;
- o Collegare e integrare concetti

Punteggi

1 punto per ciascun item a risposta chiusa

2 punti per ciascun item a risposta chiusa (non meno di 4 uscite) per quesiti più impegnativi Non meno di 20 punti grezzi complessivi per ciascuna prova.

- I quesiti a risposta aperta sono mirati alla valutazione:
 - o delle conoscenze dichiarative;
 - o della capacità di collegare e integrare concetti;
 - o della capacità di esemplificazione;
 - o dell'argomentazione;
 - o della proprietà di linguaggio.

Per la valutazione, si utilizza la seguente griglia:

Indicatori	Descrittori	Punteggio
Conoscenza dei contenuti	Completa, coerente, corretta, approfondita con	4
	elementi di	
	riflessione/considerazione/collegamento personali	
	Completa e coerente e corretta, non del tutto	3.5
	approfondita, con alcune omissioni minori	
	Completa sebbene essenziale, nel complesso	3
	corretta	
	Parzialmente completa, con omissioni rilevanti o	2.5
	pochi errori	
	Non completa, frammentaria o con molti errori	2
	rilevanti	
	Incompleta e non adeguata al quesito	1
	Quesito non svolto	0
Capacità di collegare,	Esempi originali e pertinenti, riferimenti	3
integrare, esemplificare	significativi a nodi tematici e/o argomenti affini,	
	concettualizzazione coerente e completa, efficace	
	per la modellizzazione di fenomeni reali.	
	Esempi pertinenti, alcuni riferimenti a nodi	2,5
	tematici e/o argomenti affini, concettualizzazione	
	ben strutturata, modellizzazione adeguata.	
	Esempi semplici e ancorati al contesto	2
	esperenziale, pochi riferimenti a nodi tematici e/o	







	argomenti affini, concettualizzazione sufficiente.	
	Modellizzazione da sostenere con guida.	
	Esempi elementari e ancorati al contesto	1
	esperenziale, scarsi riferimenti a nodi tematici e/o	
	argomenti affini oppure riferimenti non pertinenti.	
	Concettualizzazione inefficace. Modellizzazione da	
	sostenere con guida.	
	Quesito non svolto	0
Argomentazione e	Argomentazione adeguata e scorrevole.	3
linguaggio specifico	Linguaggio specifico utilizzato in modo coerente.	
	Argomentazione essenziale ma efficace.	2,5
	Linguaggio specifico basilare.	
	Argomentazione farraginosa e/o confusa.	2
	Linguaggio specifico inadeguato.	
	Argomentazione inefficace e stentata. Linguaggio	1
	specifico assente o non coerente.	
	Quesito non svolto	0

Attribuzione del voto finale in decimi

- Se la prova non contiene alcuna risposta, la valutazione finale è 2;
- Se la prova contiene risposte il cui punteggio è minore o uguale al 30% del punteggio complessivo previsto, la valutazione finale è 3;
- In ogni altro caso, la valutazione finale si ottiene con proporzione su scala decimale (sono ammesse le valutazioni arrotondate al mezzo punto decimale).

3. Attività di laboratorio

L'attività di laboratorio di fisica ha lo scopo di

- rinforzare il processo di apprendimento induttivo, volto a connettere il sapere acquisito in contesti applicativi al sapere astratto, basato su concetti generali e riproducibile nella più ampia generalità dei contesti;
- ampliare le abilità e competenze di natura operativa, caratteristici del metodo scientifico;
- sviluppare le capacità di analisi e sintesi, riconoscimento di costanti e variabili, di regolarità dei processi e di analogie tra fenomeni diversi;
- descrivere metodi, procedure e risultati in modo chiaro e rigoroso.







Parte integrante dell'attività di laboratorio è la stesura di una relazione, secondo uno schema prefissato e preventivamente condiviso con la classe. La relazione di laboratorio è oggetto di valutazione, secondo la seguente griglia:

Indicatori	Descrittori	Punteggio
Conoscenza dell'obiettivo	L'obiettivo è chiaramente definito e i principi	2
dell'esperimento e	teorici di riferimento sono pertinenti e	
ricognizione delle risorse	adeguatamente descritti. La descrizione dei	
teoriche, metodologiche e	materiali impiegati e del metodo di indagine è	
materiali necessarie.	completa.	
	L'obiettivo è definito e i principi teorici di	1,5
	riferimento sono descritti ma non approfonditi.	
	E' presente una sintetica elencazione dei	
	materiali e del metodo di indagine è descritto	
	per sommi capi.	
	L'obiettivo è definito e i principi teorici di	1
	riferimento sono elencati ma non descritti.	
	L'elencazione dei materiali e del metodo di	
	indagine è sintetico e poco articolato.	
	L'impianto teorico dell'esperimento è poco	0,5
	compreso e/o non esplicitato in modo corretto.	
	Elenco dei materiali e metodo di indagine sono	
	poco significativi.	
	Parte della relazione non compilata.	0
Procedura sperimentale	La procedura sperimentale è accuratamente	2
	descritta sia nelle linee generali che nel dettaglio	
	delle operazioni svolte. Singoli particolari relativi	
	a possibili varianti, problematiche emerse,	
	suggerimenti sono descritte in modo	
	soddisfacente.	
	La procedura sperimentale è descritta nelle linee	1,5
	generali con alcuni dettagli delle operazioni	
	svolte. Non vi sono significativi accenni a singoli	
	particolari relativi a possibili varianti,	
	problematiche emerse, suggerimenti etc	
	La procedura sperimentale è descritta nelle linee	1
	generali senza particolare riferimento a dettagli	
	delle operazioni svolte.	
	La procedura sperimentale è descritta in modo	0,5
	superficiale e non riproducibile.	
	Parte della relazione non compilata.	0







Capacità di analisi dei dati	I dati sono resi nelle opportune forme tabulari o	2
	grafiche in modo chiaro, di impatto e di	
	immediata lettura. La relativa analisi è precisa e	
	puntuale, eseguita rigorosamente con i metodi	
	di indagine proposti a lezione.	
	I dati sono resi nelle opportune forme tabulari o	1,5
	grafiche in modo chiaro. La relativa analisi è	
	piuttosto precisa sebbene, in talune parti,	
	lacunosa.	
	I dati sono resi in forme tabulari o grafiche, non	1
	sempre di facile lettura o pertinenza La relativa	
	analisi è poco approfondita e presenta	
	imprecisioni.	
	I dati sono resi in modo inadeguato e la loro	0,5
	analisi non è completa.	
	Parte della relazione non compilata.	0
Capacità di sintesi dei	Le conclusioni dell'esperienza sono ampie ed	2
risultati	approfondite.	
	Le conclusioni dell'esperienza sono soddisfacenti	1,5
	ma senza particolare approfondimento formale.	
	Le conclusioni dell'esperienza sono	1
	sufficientemente sviluppate ma eccessivamente	
	schematiche.	
	Le conclusioni dell'esperienza sono inadeguate.	0,5
	Parte della relazione non compilata.	0
Linguaggio ed espressione	La forma è fluida, efficace e scorrevole; i termini	2
	tecnici sono usati in modo pertinente e	
	consapevole. La costruzione del periodo bilancia	
	l'esigenza di sintesi con quella	
	dell'approfondimento formale.	
	La forma è abbastanza efficace e piuttosto	1,5
	scorrevole; i termini tecnici sono usati in modo	
	adeguato. La costruzione del periodo è	
	sbilanciata sulla sintesi/sull'approfondimento	
	formale	
	La forma non è del tutto efficace e poco	1
	scorrevole; i termini tecnici non sono usati in	
	modo adeguato o non sono utilizzati affatto. La	
	costruzione del periodo è farraginosa.	
	La forma poco efficace e stentata; i termini	0,5
	tecnici non sono usati in modo adeguato o non	







sono utilizzati affatto. La costruzione del periodo è elementare.

SCIENZE DELLA TERRA BIENNIO PROVA ORALE

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO			
	Lacunosa	3			
	Scarsa e frammentaria	4			
	Incompleta e superficiale	5			
CONOSCENZA	Generica ma essenziale	6			
DELL'ARGOMENTO	Abbastanza organica ed articolata, pur con	7			
	qualche imprecisione	,			
	Completa e precisa	8			
	Ampia, precisa ed efficace	9-10			
	Non sviluppa l'argomento	3			
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo scarso e frammentario	4			
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo parziale	5			
ESPOSIZIONE E SVILUPPO	Sviluppa l'argomento in modo generico, ma essenziale	6			
DELL'ARGOMENTO	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso, ma non esauriente	7			
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso ed esauriente	8			
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo organico e compie approfondimenti personali	9-10			
	Del tutto inadeguati	3			
	Molto limitati e inefficaci	4			
LECCICO CDECIFICO E	Imprecisi e trascurati	5			
LESSICO SPECIFICO E PROPRIETA' LINGUISTICA	Limitati, ma sostanzialmente corretti	6			
TROTRICIA LINGUISTICA	Corretti e adeguati	7			
	Precisi e pertinenti	8			
	Precisi, appropriati e sicuri	9-10			
VOTO FINALE media del punteggio attribuito ai tre indicatori					

N.B.: Il voto 2 verrà attribuito allo studente che si è sottratto alla verifica orale.







SCIENZE DELLA TERRA E CHIMICA

Prova orale classi III e IV

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
	Lacunosa	3
	Scarsa e frammentaria	4
CONOSCENZA	Incompleta e superficiale	5
DELL'ARGOMEN	Generica ma essenziale	6
ТО	Abbastanza organica ed articolata, pur con qualche imprecisione	7
	Completa e precisa	8
	Ampia, precisa ed efficace	9-10
	Non sviluppa l'argomento	3
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo scarso e frammentario	4
ECDOCIZIONE E	Sviluppa ed espone l'argomento in modo parziale	5
ESPOSIZIONE E SVILUPPO	Sviluppa l'argomento in modo generico, ma essenziale	6
DELL'ARGOMEN TO	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso, ma non esauriente	7
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso ed esauriente	8
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo organico e compie approfondimenti personali	9-10
	Del tutto inadeguati	3
	Molto limitati e inefficaci	4
LESSICO	Imprecisi e trascurati	5
SPECIFICO E PROPRIETA'	Limitati, ma sostanzialmente corretti	6
LINGUISTICA	Corretti e adeguati	7
LINGUISTICA	Precisi e pertinenti	8
	Precisi, appropriati e sicuri	9-10
ATTITUDINI ALLO	Gravemente lacunose	3
SVILUPPO	Inconsistenti	4
CRITICO	Frammentarie e superficiali	5
(capacità di	Sufficienti	6
analisi, capacità di sintesi,	Coerenti	7
capacità di	Significative	8
interrelazioni,	pacita di Sigure o originali	
originalità di		
idee)		
VOTO FINALE		
media del puntegg	gio attribuito ai tre indicatori	

N.B.: Il voto 2 verrà attribuito allo studente che si è sottratto alla verifica orale.







Prova scritta (in caso di difficoltà di prova orale)

L'esigenza della somministrazione delle prove scritte scaturisce dal duplice obiettivo di:

- valutare l'intera classe su un argomento specifico e di particolarmente importante nel percorso di studio;
- avere a disposizione più verifiche necessarie per una valutazione di fine quadrimestre che rispecchi, per quanto possibile, l'effettiva preparazione dello studente.

	Risposta esatta	Risposta errata
QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA	Punti 1	Punti 0
QUESITI VERO/FALSO	Punti 1	Punti 0
ESERCIZI A CORRISPONDENZA TRA DUE ELENCHI	Punti 1	Punti 0
ESERCIZI A COMPLETAMENTO	Punti 2	Punti 0

La prova scritta potrà prevedere anche DOMANDE APERTE che saranno valutate nel seguente modo:

Punti 0: risposta non data

Punti 1: risposta data ma insufficiente Punti 2: risposta data e sufficiente

Punti 3: risposta completa ed esauriente.

Il voto complessivo della prova sarà ottenuto dalla somma dei punteggi parziali rapportata in decimi tramite opportuna proporzione espressa in percentuale come da tabella sottostante.

%	Verifica consegnata in bianco	≤ 30%	31-40%	41-50%	51-60%	61-70%	71-80%	81-90%	91- 100%
vot o	2	3	4	5	6	7	8	9	10







SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

PROVA PRATICA

LIVELLO	DESCRITTORI
ASSENZA VOTO 2	Impegno e partecipazione al dialogo educativo assenti. Non indossa l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Nessuna autonomia e autoregolazione nell'esecuzione dei compiti motori proposti. Assente la collaborazione con compagni e docenti
NON ADEGUATO VOTO 3-4	3: Impegno e partecipazione al dialogo educativo inadeguati. Non indossa l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Scarsa autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti. Non adeguata la collaborazione con compagni e docenti. 4: Impegno e partecipazione discontinui. Si esercita raramente con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Insufficiente autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti. Carente la collaborazione con compagni e docenti
INIZIALE VOTO 5	Impegno e partecipazione al dialogo educativo frammentari. Si esercita salturiamente con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Necessita di sollecitazioni per eseguire i compiti motori proposti. Limitata la collaborazione con compagni e docenti
DI BASE VOTO 6	Impegno e partecipazione al dialogo educativo superficiali. Si esercita con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Sufficiente autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti in situazioni semplici e già sperimentate. Adeguata la collaborazione con compagni e docenti







	7: Impegno e partecipazione al dialogo educativo buoni.
	Si esercita sempre con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le
	attività pratiche.
	Buona l'autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti in
	situazioni nuove.
INTERMEDIO	Regolare la collaborazione con compagni e docenti
VOTO 7-8	8: Impegno e partecipazione al dialogo educativo costanti.
	Si esercita sempre con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le
	attività pratiche.
	Buona l'autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti in
	situazioni complesse.
	Corretta la collaborazione con compagni e docenti
	9: Impegno e partecipazione al dialogo educativo attivi.
	Si esercita sempre con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le
	attività pratiche.
	Ottima autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti in
	situazioni nuove e complesse.
	Equilibrata ed attiva la collaborazione con compagni e docenti.
AVANZATO	10: Impegno e partecipazione, con autoregolazione dei propri
VOTO 9-10	processi di apprendimento, attivi.
	Si esercita sempre con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le
	attività pratiche.
	Ottima l'autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti in
	contesti differenziati e non abituali. Propone ipotesi di soluzione delle
	situazioni motorie e sportive in modo personale e creativo
	Esemplare la collaborazione con compagni e docenti.
	Escripiare la conaborazione con compagni e accenti.

a) Criteri di valutazione verifiche scritte a scelta multipla (a risposta chiusa):

Per quel che attiene le verifiche scritte a scelta multipla si è assegnato il punteggio 1 a tutte le risposte date correttamente e punteggio zero a tutte le risposte errate o non date.

b) Criteri di valutazione delle verifiche orali e scritte (a risposta aperta)

DESCRITTORI							
Voto	Conoscenza dell'argomento	Uso della terminologia specifica	Completezza, coerenza e grado di sintesi della risposta				
2	Assenza di conoscenze riferite ai contenuti teorici proposti.	Non conosce e non utilizza il linguaggio specifico.	Non è in grado di argomentare, sintetizzare e mettere in relazione i contenuti appresi				
3-4	3	3	3				







	Molto lacunose le conoscenze e abilità, riferite ai contenuti teorici proposti. 4 Lacunose le conoscenze e abilità, riferite ai contenuti teorici proposti.	Molto carente la conoscenza e l'uso del linguaggio specifico. 4 Carente la conoscenza e l'uso del linguaggio specifico.	Anche se guidato non è in grado di argomentare, sintetizzare e mettere in relazione i contenuti appresi 4 Anche se guidato da domande stimolo non è in grado di argomentare, sintetizzare e mettere in relazione i contenuti appresi
5	Parziale e incerta l'acquisizione delle conoscenze riferite ai contenuti teorici proposti.	Frammentaria la conoscenza e l'uso del linguaggio specifico.	Guidato da domande stimolo è in grado di argomentare su semplici contenuti appresi
6	Essenziale livello di acquisizione delle conoscenze riferite ai contenuti teorici proposti.	Limitata la conoscenza e l'uso del linguaggio specifico.	È in grado di argomentare, sintetizzare e mettere in relazione i più semplici contenuti appresi ed in modo essenziale
7-8	Soddisfacente il livello di acquisizione delle conoscenze riferite ai contenuti teorici proposti. Completa l'acquisizione delle conoscenze riferite ai contenuti teorici proposti.	7 Soddisfacente la conoscenza e l'uso del linguaggio specifico. 8 Corretta la conoscenza e l'uso del linguaggio specifico.	7 È in grado di argomentare, sintetizzare e mettere in relazione i contenuti appresi in modo appropriato 8 E'in grado di argomentare, sintetizzare e mettere in relazione i contenuti appresi in modo corretto
9-10	9 Sicuro il livello di acquisizione delle	9 La conoscenza e l'uso del linguaggio	9 È in grado di argomentare analizzare e sintetizzare i







conoscenze riferite ai contenuti teorici	specifico sono ricche e appropriate.	contenuti in modo completo, coerente e approfondito.
proposti. 10	La conoscenza e l'uso	10
Padroneggia le conoscenze riferite ai contenuti teorici	del linguaggio specifico risultano ricche, appropriate e	È in grado di argomentare, analizzare e sintetizzare i contenuti fornendo
proposti	specifiche.	valutazioni critiche, originali e personali

N.B.:

- Qualora lo studente dovesse consegnare la verifica in bianco verrà attribuita una valutazione pari a 2 sul registro elettronico.
- Qualora nella griglia si riporti un punteggio totale tra 0-3/10 verrà attribuita una valutazione pari a 3 sul registro elettronico.

Prova scritta

L'esigenza della somministrazione delle prove scritte scaturisce dal duplice obiettivo di:

- valutare l'intera classe su un argomento specifico e di particolarmente importante nel percorso di studio;
- avere a disposizione più verifiche necessarie per una valutazione di fine quadrimestre che rispecchi, per quanto possibile, la effettiva preparazione dello studente.

	Risposta esatta	Risposta errata
QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA	Punti 1	Punti 0
QUESITI VERO/FALSO	Punti 1	Punti 0
ESERCIZI A CORRISPONDENZA TRA DUE ELENCHI	Punti 1	Punti 0
ESERCIZI A COMPLETAMENTO	Punti 2	Punti 0

La prova scritta potrà prevedere anche DOMANDE APERTE che saranno valutate nel seguente modo:

Punti 0: risposta non data

Punti 1: risposta data ma insufficiente Punti 2: risposta data e sufficiente

Punti 3: risposta completa ed esauriente.

Il voto complessivo della prova sarà ottenuto dalla somma dei punteggi parziali rapportata in decimi tramite opportuna proporzione espressa in percentuale come da tabella sottostante.







%	Verifica consegnata in bianco	≤ 30%	31-40%	41-50%	51-60%	61-70%	71-80%	81-90%	91- 100%
vot o	2	3	4	5	6	7	8	9	10