



GRIGLIA DI VALUTAZIONE ISTITUTO PROFESSIONALE AREA GENERALE

LINGUA E LETTERATURA ITALIANA BIENNIO

RIASSUNTO, TESTO DESCRITTIVO, INFORMATIVO, ESPOSITIVO, ARGOMENTATIVO E COMMENTO POETICO

INDICATORI	DESCRITTORI							
ADEGUATEZZA	Il testo risponde alla richiesta in merito a: <ul style="list-style-type: none"> - Lunghezza, divisione in paragrafi e sequenze - Utilizzo di scrittura in terza persona e discorso indiretto (se richiesto) - Riconoscibilità dell'idea centrale 	0	0,5	1	1,5	2	2,5	
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	Pertinenza, coerenza e significatività: <ul style="list-style-type: none"> - Comprensione corretta del testo di partenza - Riconoscimento idee principali - Individuazione idea centrale - Chiarezza espositiva del testo 	0	0,5	1	1,5	2	2,5	
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Articolazione, equilibrio e continuità tra le parti: <ul style="list-style-type: none"> - Articolazione chiara, ordinata ed equilibrata tra le parti del testo - Le idee contenute nel riassunto hanno, in proporzione, lo stesso spazio che hanno nell'originale - Continuità tra le idee e uso corretto dei connettivi 	0	0,5	1	1,5	2	2,5	
LESSICO, STILE E CORRETTEZZA	<ul style="list-style-type: none"> - Scelte lessicali e sintattiche: - Ortografia, morfosintassi, punteggiatura: 	0	0,5	1	1,5	2	2,5	
RUBRICA DI VALUTAZIONE	0: nullo; 0,5: frammentario e lacunoso; 1: parziale e impreciso; 1,5: sufficiente, essenziale; 2 discreto/sicuro; 2,5 approfondito/ottimo	TOTALE					/10	

N.B.:

- Qualora lo studente dovesse consegnare la verifica in bianco verrà attribuita una valutazione pari a **2** sul registro elettronico.
- Qualora nella griglia si riporti un punteggio totale tra 0-3/10 verrà attribuita una valutazione pari a **3** sul registro elettronico.

ITALIANO/STORIA

RUBRICA DI VALUTAZIONE DOMANDE A RISPOSTA APERTA su base 10



COMPETENZE	DESCRIPTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA	INDICATORI LIVELLI DI COMPETENZA
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (pertinenza, coerenza e significatività)	Nessun contenuto o risposta completamente incoerente	0
	Risposta frammentaria o lacunosa	1
	Risposta parziale o imprecisa	2
	Risposta essenziale	3
	Risposta approfondita	4
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (articolazione, equilibrio e continuità tra le parti)	Nessuna risposta o ordine delle idee completamente assente	0
	Articolazione delle idee poco coerente	1
	Imprecisioni nell'organizzazione delle idee	2
	Articolazione delle idee chiara e ordinata	3
	Ottimo equilibrio tra le parti del testo e uso corretto dei connettivi	4
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA E LESSICALE (lessico, ortografia, morfosintassi, punteggiatura)	Gravissimi errori che impediscono la comprensione	0
	Imprecisioni ed errori morfologici, sintattici o lessicali non di rilievo	1
	Morfologia, sintassi e lessico globalmente corretti	2
TOTALE		/10

N.B.:

- Qualora lo studente dovesse consegnare la verifica in bianco verrà attribuita una valutazione pari a 2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LINGUA E LETTERATURA ITALIANA/STORIA ORALE BIENNIO

VALUTAZIONE - GIUDIZIO ESPRESSO IN VALORE DECIMALE	CONOSCENZE	COMPETENZE
10	Conoscenza dei contenuti ampia e approfondita con un linguaggio ricco e appropriato.	Eccellente utilizzo degli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti.



9	Conoscenza dei contenuti completa e approfondita con una piena padronanza del lessico specifico.	Ottimo utilizzo degli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti.
8	Conoscenza dei contenuti completa e articolata con buone proprietà nel lessico specifico.	Buon utilizzo degli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti.
7	Conoscenza dei contenuti organica con un linguaggio corretto.	Discreto utilizzo degli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti.
6	Conoscenza dei contenuti adeguata ai contenuti basilari della disciplina con un linguaggio semplice ma corretto.	Sufficiente utilizzo degli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti.
5	Conoscenza dei contenuti a livello soglia con presenza di un linguaggio con qualche errore.	Mediocre utilizzo degli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti.
4	Conoscenza dei contenuti lacunosa e frammentaria con carenze lessicali.	Insufficiente utilizzo degli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti.
3	Conoscenza dei contenuti molto lacunosa e frammentaria con un linguaggio scorretto.	Scarso utilizzo degli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti.
2	Assenza totale di conoscenze della disciplina o rifiuto dello studente di sottoporsi alla verifica orale.	Assente utilizzo degli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LINGUA E LETTERATURA ITALIANA TRIENNIO

STUDENTE/SSA _____ CLASSE _____

PARTE GENERALE			
Indicatori	Descrittori	Range di punteggio	Punteggio assegnato
Organizzazione del testo: <i>ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.</i>	Eccellente sviluppo logico del testo con un'eccellente coerenza e coesione testuale e pertinenza alla traccia.	19-20	
	Ottimo sviluppo logico del testo con un'ottima coerenza e coesione testuale e pertinenza alla traccia	17-18	
	Buono sviluppo logico del testo con una buona coerenza e coesione testuale e pertinenza alla traccia	15-16	
	Discreto sviluppo logico del testo con una discreta coerenza e coesione testuale e pertinenza alla traccia	13-14	
	Sufficiente sviluppo logico del testo, coerenza e coesione del testo e pertinenza alla traccia	11-12	
	Mediocre sviluppo logico del testo, coerenza e coesione del testo. Scarsa	9-10	



	pertinenza alla traccia.		
	Testo insufficiente nello sviluppo logico e insufficiente pertinenza alla traccia.	5-8	
	Testo gravemente disorganico	1-4	
Competenza linguistica: <i>Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) uso corretto ed efficace della punteggiatura</i>	Eccellente utilizzo del registro linguistico e del lessico specifico pertinente al contesto. Stile spiccatamente personale e originale	19-20	
	Ottimo registro linguistico, ricco di termini specifici. Rispettate le regole morfosintattiche con uno stile personale e originale.	17-18	
	Registro linguistico buono con utilizzo del linguaggio specifico e uno stile personale e con spunti di originalità.	15-16	
	Registro linguistico discreto, con un limitato utilizzo del linguaggio specifico. Le regole morfo-sintattiche sono rispettate.	13-14	
	Lessico coerente. Sono presenti lievi violazioni di alcune regole morfo-sintattiche e dell'uso della punteggiatura.	11-12	
	Lessico parzialmente coerente. Sono presenti alcune violazioni delle regole morfo-sintattiche e dell'uso della punteggiatura.	9-10	
	Testo con frequenti errori, esposizione farraginosa e lessico spesso improprio.	5-8	
	Testo gravemente scorretto. Lessico improprio	1-4	
Competenza culturale e critica: <i>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</i>	Eccellente capacità di rielaborazione critica e personale della proposta.	19-20	
	Ottima capacità di rielaborazione critica e personale della traccia proposta.	17-18	
	Buona capacità di rielaborazione critica e personale della traccia proposta.	15-16	
	Discreta capacità di rielaborazione critica e personale della traccia proposta.	13-14	
	Sufficiente capacità di rielaborazione critica e personale della traccia proposta.	11-12	
	Mediocre capacità di rielaborazione critica e personale della traccia proposta.	9-10	
	Insufficiente capacità di rielaborazione critica e personale della traccia proposta.	5-8	
	Assenza di rielaborazione critica e personale della traccia proposta.	1-4	

TIPOLOGIA A			
Indicatori	Descrittori	Range di punteggio	Punteggio assegnato
Rispetto dei vincoli della consegna	Ottimo rispetto dei vincoli della consegna. L'elaborazione testuale richiesta è fluida e ricca di spunti di originalità	9-10	
	Buon rispetto dei vincoli della consegna. Buona capacità di elaborazione testuale richiesta dalla consegna.	7-8	
	Basilare rispetto dei vincoli della consegna. Lievi errori nell'applicazione della forma di elaborazione testuale richiesta.	5-6	
	Insufficiente rispetto dei vincoli della consegna. Numerosi errori nell'applicazione della forma di elaborazione testuale richiesta.	3-4	



	Assente o gravemente lacunoso il rispetto dei vincoli della consegna.	1-2	
Comprensione del senso complessivo del testo	Ottima comprensione del testo complessivo., Gli snodi tematici e stilistici sono affrontati brillantemente.	9-10	
	Buona comprensione del testo a livello globale. Gli snodi tematici e stilistici sono affrontati validamente.	7-8	
	Sufficiente comprensione del testo a livello globale. Gli snodi tematici e stilistici sono affrontati con la presenza di qualche errore.	5-6	
	Insufficiente comprensione del testo a livello globale. Gravi errori nell'affrontare gli snodi tematici e stilistici.	3-4	
	Assente o del tutto errata comprensione del testo a livello globale.	1-2	
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica.	Analisi testuale corretta, approfondita, personale e critica.	9-10
Analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica buona.		7-8	
Analisi globalmente sufficiente del testo.		5-6	
Analisi del testo insufficiente e lacunosa.		3-4	
Analisi del testo assente.		1-2	
Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione ottima o eccellente del testo.	9-10	
	Interpretazione discreta o buona del testo.	7-8	
	Interpretazione mediocre o sufficiente del testo.	5-6	
	Interpretazione lacunosa o insufficiente del testo.	3-4	
	Interpretazione assente o errata del testo.	1-2	
TOTALE		SOMMA PARTE GENERALE E TIPOLOGIA A	
		/100	

TIPOLOGIA B			
Indicatori	Descrittori	Range di punteggio	Punteggio assegnato
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Individuazione precisa e puntuale della tesi e delle argomentazioni del testo proposto con ottima capacità rielaborativa.	14-15	
	Individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni del testo proposto con accenni di rielaborazione.	11-13	
	Individuazione basilare della tesi e delle argomentazioni del testo proposto.	8-10	
	Individuazione insufficiente della tesi e delle argomentazioni del testo proposto.	4-7	
	Individuazione della tesi e delle argomentazioni del testo proposto gravemente lacunosa.	1-3	
Sviluppo del percorso argomentativo	Ottima struttura argomentativa del percorso argomentativo. I connettivi sono usati in modo pertinente e personale.	14-15	
	Buona struttura argomentativa del percorso argomentativo. I connettivi sono usati in modo adeguato.	11-13	
	Basilare struttura argomentativa del percorso argomentativo. I connettivi sono	8-10	



	usati in modo semplice e la struttura è paratattica.		
	Insufficiente struttura argomentativa del percorso ragionativo. I connettivi sono usati in modo inadeguato.	4-7	
	Assenza di una struttura argomentativa nel percorso ragionativo o gravemente incoerente.	1-3	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Ottimi ed efficaci riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione.	9-10	
	Buoni riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione.	7-8	
	Basilari riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione.	5-6	
	Insufficienti riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione.	3-4	
	Assenza di riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione o fortemente incoerenti.	1-2	
TOTALE		SOMMA PARTE GENERALE E TIPOLOGIA B	
		/100	

TIPOLOGIA C			
Indicatori	Descrittori	Range di punteggio	Punteggio assegnato
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi.	Ottima esposizione e organizzazione del testo anche rispetto a intitolazione ed eventuale parafrasi	9-10	
	Buona esposizione e organizzazione del testo anche rispetto a intitolazione ed eventuale parafrasi	7-8	
	Sufficiente esposizione e organizzazione del testo anche rispetto a intitolazione ed eventuale parafrasi	5-6	
	Insufficiente esposizione e organizzazione del testo anche rispetto a intitolazione ed eventuale parafrasi	3-4	
	Assente o incoerente l'esposizione e l'organizzazione del testo anche rispetto a intitolazione ed eventuale parafrasi	1-2	
Sviluppo dell'esposizione.	Ottimo sviluppo del ragionamento globale e specifico. I connettivi sono usati in modo pertinente e personale.	14-15	
	Buono sviluppo del ragionamento globale e specifico. Uso globalmente appropriato dei connettivi.	11-13	
	Sufficiente sviluppo del ragionamento globale, con una struttura prevalentemente paratattica.	8-10	
	Insufficiente sviluppo del ragionamento globale. Uso dei connettivi quasi del tutto assente	4-7	
	Assente o incoerente sviluppo dell'esposizione	1-3	
Articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Ottima articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali a sostegno della tesi.	14-15	
	Efficace articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali a sostegno della tesi.	11-13	
	Basilare articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali a sostegno	8-10	



	della tesi.		
	Insufficiente articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali a sostegno della tesi.	4-7	
	Assente o incoerente articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali a sostegno della tesi.	1-3	
TOTALE		SOMMA PARTE GENERALE E TIPOLOGIA C	
		/100	

Il voto è attribuito tramite la proporzione per 10 del voto in centesimi. Ai punteggi tra 0 e 3,4 si attribuisce valore 3 sul registro.

Il rifiuto di sottoporsi alla verifica dello/a studente/ssa comporta una valutazione pari a 2.

Il voto degli esami di Stato è la risultante della proporzione per 5 del voto in centesimi con arrotondamento in eccesso dei decimali superiori a 0,50. Ai punteggi tra 0 e 3,4 si attribuisce valore 3 sul registro. Il rifiuto dello/a studente/ssa allo svolgimento della verifica comporta una valutazione pari a 2.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ORALE
DISCIPLINA: ITALIANO/STORIA TRIENNIO

LIVELLI (Espressi in voti decimali)	CONOSCENZE	COMPETENZE (chiarezza e correttezza espositiva dei concetti appresi)
2	Lo/La studente/ssa non risponde ad alcun quesito o rifiuta di sottoporsi a verifica orale.	
3	Lo/La studente/ssa possiede una conoscenza molto carente e frammentaria dei contenuti.	L'esposizione è carente nella proprietà lessicale, nella fluidità del discorso
4	Lo/La studente possiede una conoscenza lacunosa e frammentaria dei contenuti.	Esponde in modo scorretto, frammentario
5	Lo/La studente/ssa possiede una conoscenza limitata dei contenuti.	Esponde in modo scorretto, poco chiaro con un lessico povero e non appropriato
6	Lo/La studente/ssa possiede una conoscenza globale dei contenuti.	Esponde i contenuti fondamentali in modo semplice, scolastico
7	Lo/La studente/ssa possiede una conoscenza organica dei contenuti.	Esponde in modo coerente e corretto, un lessico quasi del tutto appropriato
8	Lo/La studente/ssa possiede una conoscenza completa dei contenuti.	Esponde correttamente utilizzando un lessico appropriato
9	Lo/La studente/ssa possiede una conoscenza completa dei contenuti.	Esponde in maniera ricca con un lessico che dimostra padronanza del lessico specifico.
10	Lo/La studente/ssa possiede una conoscenza ampia e approfondita dei contenuti.	Esponde in maniera ricca, elaborata, personale con un lessico ricco e appropriato.

GEOGRAFIA

LIVELLI	COMPETENZE	CONOSCENZE	ABILITÀ	VOTO
---------	------------	------------	---------	------



LIVELLO BASE NON RAGGIUNTO	Non individuabili	Nulle	Inesistenti	1/2
	Cogliere con estrema difficoltà le relazioni essenziali della dimensione temporale nella coordinata spazio.	Frammentarie e gravemente lacunose.	Difficoltà nella decodifica dei dati e nella creazione di collegamenti all'interno di una specifica tematica.	3/4
	Avere limitata autonomia di azione nella lettura di alcuni tipi di fonti (statistiche, iconografiche, cartografiche).	Superficiali e incomplete rispetto ai contenuti minimi.	Analisi incompleta delle tematiche. Comunicazione essenziale e uso di una terminologia generica	5
LIVELLO BASE	Individuare qualche significatività del rapporto uomo-ambiente per comprendere l'organizzazione territoriale.	Essenziali e relative ai contenuti generici.	Utilizzo di un lessico non sempre specifico. Comunicazione semplice, anche se non sempre corretta.	6
LIVELLO INTERMEDIO	Localizzare gli eventi nel contesto dello spazio locale e globale.	Descrittive dei contenuti fondamentali della disciplina.	Uso adeguato, anche se semplice, del linguaggio specifico della disciplina. Padronanza nell'uso di alcuni strumenti didattici	7
	Individuare le caratteristiche fondamentali del contesto ambientale-economico-culturale in cui operano le popolazioni, valutandone gli elementi di persistenza e di innovazione.	Adeguate alla padronanza delle tematiche generali e specifiche trattate.	Essere in grado di comunicare in maniera efficace, anche attraverso l'uso pertinente della strumentazione didattica. Possedere autonomia di lavoro, creando inferenze pluridisciplinari.	8
LIVELLO AVANZATO	Determinare le problematiche ambientali collegandole agli stili di vita dell'uomo e ai suoi bisogni.	Ampie, approfondite e complete dei contenuti disciplinari.	Padronanza della lingua italiana, dei suoi registri e dei linguaggi specifici da adottare nella veicolazione dei concetti. Possedere una personale e valida rielaborazione critica.	9



	Comprendere il cambiamento e la diversità delle differenti aree geografiche, con riferimento all'interculturalità e alla protezione dell'ambiente	Complete, coadiuvate da puntuali e rigorosi approfondimenti.	Saper applicare analisi, sintesi e deduzioni per attuare una comunicazione chiara, puntuale e specifica dei contenuti acquisiti. Saper creare inferenze e collegamenti pluridisciplinari	10
--	---	--	--	----

**STORIA DELL'ARTE
 PROVA ORALE**

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO
Individuare i concetti utili per rispondere ai quesiti disciplinari e comunque oggetto di studio e collegare tali conoscenze nell'argomentazione, discutendo e approfondendo i diversi argomenti	Conosce e padroneggia gli argomenti proposti dal docente e oggetto del colloquio orale; effettua opportune relazioni tra conoscenze e tra i concetti. Le competenze espositive sono discrete/buone/ottime.	8-10
	Conosce in maniera sufficiente ovvero discreta gli argomenti proposti dal docente e oggetto del colloquio orale; effettua opportune ma semplici relazioni tra conoscenze e tra i concetti. Le competenze espositive sono sufficienti/discrete.	6-7
	Conosce parzialmente gli argomenti proposti dal docente e oggetto del colloquio orale; effettua superficiali relazioni tra conoscenze e tra concetti. Le competenze espositive sono mediocri.	4-5
	Non conosce o conosce solo in maniera molto frammentaria gli argomenti proposti dal docente e oggetto del colloquio orale; non è in grado di individuare le relazioni tra conoscenze e concetti. Le competenze espositive sono molto imprecise.	2-3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA (in caso di difficoltà di verifica orale)

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO
<ul style="list-style-type: none"> ● pertinenza ed esaustività delle informazioni ● correttezza morfo-sintattica, ● appropriatezza del lessico e del linguaggio specifico ● coerenza, organicità e capacità di argomentazione e nell'applicazione di tecniche e procedure di <i>problem solving</i> 	1. Conoscenze complete e approfondite; 2. Linguaggio accurato e appropriato nel registro; 3. argomentazione coerente, organica, personale e corretta;	9-10
	1. Conoscenze adeguate 2. Linguaggio adeguato e appropriato 3. Argomentazione adeguata, logica e con semplici collegamenti	7-8
	1. Conoscenze basilari 2. Linguaggio con qualche errore e inesattezza 3. Argomentazione globalmente coerente con qualche errore	6
	1. Conoscenze incomplete o evidentemente imparate a memoria 2. Linguaggio impreciso e con rilevanti errori 3. Argomentazione poco coerente e organica con alcuni errori	5
	1. Conoscenze frammentarie 2. Linguaggio molto scorretto 3. Argomentazione incoerente e disorganica con molti errori	3-4
	1. Prova in bianco	2



LINGUA E MICROLINGUA INGLESE

La disciplina lingua e cultura inglese prevede la valutazione scritta e orale.

Le attività di reading e writing confluiscono nello scritto, quelle di listening e speaking nell'orale.

Le seguenti griglie di valutazione si riferiscono alle diverse tipologie di attività che possono essere realizzate. In ogni prova scritta, tuttavia, possono essere utilizzati adattamenti in base alla tipologia di testing che sono esplicitati nella prova stessa.

VALUTAZIONE ORALE

PRESENTAZIONE ORALE (LIVELLO A2 PER IL BIENNIO E B1 E B2 PER IL TRIENNIO)

INDICATORE	DESCRITTORI	LIVELLO COMPETENZA	VOTO
Preparazione	Lo studente è pienamente preparato denotando studio domestico preciso e accurato	avanzato	9-10
	Lo studente è preparato denotando studio domestico preciso	autonomo	7-8
	Lo studente è globalmente preparato denotando studio domestico superficiale.	base-soglia	5-6
	Lo studente non dimostra una preparazione adeguata.	iniziale	4-3
Applicazione delle conoscenze	Conoscenze approfondite.	avanzato	9-10
	Conoscenze buone/discrete.	autonomo	7-8
	Conoscenze basilari/a livello soglia.	base-soglia	5-6
	Conoscenze non adeguate/lacunose.	iniziale	4-3
Interazione	Lo studente risponde con accuratezza a tutte le domande poste.	avanzato	9-10
	Lo studente risponde con accuratezza a quasi tutte le domande poste.	autonomo	7-8
	Lo studente risponde a qualche domanda posta.	base-soglia	5-6
	Lo studente non risponde o risponde in maniera inadeguata alle domande poste.	iniziale	4-3
Lingua e pronuncia	Lingua ricercata e appropriata al contesto. Pronuncia eccellente/ottima	avanzato	9-10
	Lingua appropriata al contesto. Errori non rilevanti. Pronuncia buona.	autonomo	7-8



	Lingua di base con qualche errore che, tuttavia, non impedisce la comprensione generale. Pronuncia comprensibile.	base-soglia	5-6
	Lingua di base con molti errori che impediscono la comprensione generale. Pronuncia errata.	iniziale	3-4
Limiti di tempo se presenti	Tempo rispettato.	avanzato	9-10
	Tempo lievemente maggiore o minore del tempo assegnato.	autonomo	7-8
	Tempo dimezzato rispetto al tempo assegnato.	base-soglia	5-6
	Presentazione molto breve rispetto al tempo assegnato.	iniziale	4-3

QUESITI SINGOLI DI MICROLINGUA (LIVELLO B1 E B2 PER IL TRIENNIO)

INDICATORE	DESCRITTORI	LIVELLO COMPETENZA	VOTO
Lingua	Le frasi utilizzate sono sofisticate e creative. Eccellente organizzazione del testo coerente con la traccia proposta. Eccellente livello di accuratezza, stile e registro.	avanzato	10
Microlingua	Eccellente conoscenza dell'argomento. I contenuti e i concetti sono pienamente elaborati e arricchiti con spunti personali e riferimenti ai testi studiati. Applicazione sicura dei contenuti disciplinari e del lessico specifico		10
Lingua	Le frasi utilizzate sono sofisticate. Ottima organizzazione del testo coerente con la traccia proposta. Ottimo livello di accuratezza, stile e registro.		9
Microlingua	Eccellente conoscenza dell'argomento. I contenuti e i concetti sono pienamente elaborati e arricchiti con spunti personali e riferimenti ai testi studiati. Applicazione sicura dei contenuti disciplinari e del lessico specifico.		9
Lingua	Le frasi utilizzate sono corrette. Buona organizzazione del testo coerente con la traccia proposta. Lo stile e registro risultano adeguati.	autonomo	8
Microlingua	Buona conoscenza dell'argomento. I contenuti e i concetti sono ben elaborati e arricchiti con riferimenti ai testi studiati. Applicazione accurata dei contenuti disciplinari e del lessico specifico.		8
Lingua	Le frasi utilizzate sono corrette. Buona organizzazione del testo coerente con la traccia proposta. Lo stile e il registro risultano quasi sempre adeguati.		7
Microlingua	Buona conoscenza dell'argomento. I contenuti e i concetti sono elaborati e presentano riferimenti ai testi studiati. L'espressione e la terminologia sono chiare ma non sempre precise.		7



Lingua	Le frasi utilizzate sono globalmente corrette. Basilare organizzazione del testo non sempre coerente con la traccia proposta. Lo stile e il registro sono parzialmente adeguati.	base	6
Microlingua	Conoscenza basilare dell'argomento. Uso basilare dei concetti chiave e del lessico specifico con omissioni di lieve entità.		6
Lingua	Le frasi utilizzate non sono sempre corrette e comprensibili. Lo stile e il registro sono quasi totalmente inadeguati. Presenza di frequenti errori di grammatica. Scarsa rielaborazione rispetto ai testi di riferimento.	soglia	5
Microlingua	Conoscenza a livello soglia dell'argomento. I tentativi di fornire la risposta non sono sempre coerenti con la traccia. Omissioni e imprecisioni nel contenuto e nel lessico.		5
Lingua	Le frasi utilizzate non sono sempre comprensibili. Lo stile ed il registro sono inadeguati. Presenza di sostanziali errori nella forma. Strutture grammaticali scorrette. Totale assenza di rielaborazione rispetto ai testi di riferimento	iniziale	4
Microlingua	Conoscenza superficiale dell'argomento. I tentativi di fornire la risposta sono quasi sempre non coerenti con la traccia. Accenni di utilizzo del lessico di base con rilevanti omissioni.		4
Lingua	Forma completamente inappropriata. Le frasi utilizzate sono incoerenti ed incomprensibili. Lo stile ed il registro sono totalmente inadeguati. Gli errori di grammatica sono diffusi ed inficiano la comprensione.		3
Microlingua	Conoscenza lacunosa dell'argomento. Insufficiente organizzazione del testo non coerente con la traccia I tentativi di fornire la risposta sono quasi sempre non coerenti con la traccia e denotano totale mancanza di conoscenza.		3

DESCRIZIONE DI UN' IMMAGINE (LIVELLO B1 e B2)

INDICATORE	DESCRITTORI	LIVELLO COMPETENZA	VOTO
Descrizione	Descrizione di tutti gli elementi dettagliata e completa.	avanzato	9-10
	Descrizione corretta di tutti gli	autonomo	7-8
	Descrizione basilare/ parziale degli elementi.	base-soglia	5-6
	Descrizione errata/frammentaria degli elementi.	iniziale	4-3
Analisi ed interpretazione	Capacità di fare ipotesi sul significato simbolico e metaforico collegandolo alle tecniche e alle intenzioni dell'artista	avanzato	9-10
	Capacità di fare ipotesi sul significato letterale collegandolo alle tecniche e alle intenzioni dell'artista	autonomo	7-8



	Capacità di descrizione basilare/parziale dell'immagine o dell'opera d'arte	base-soglia	5-6
	Capacità di descrizione dell'immagine o dell'opera d'arte	iniziale	4-3
Grammatica, spelling,	Lingua ricercata e appropriata.	avanzato	9-10
	Lingua appropriata con errori minori.	autonomo	7-8
	Lingua di base con qualche errore che, tuttavia, non impedisce la comprensione generale.	base-soglia	5-6
	Lingua di base con molti errori che impediscono la comprensione generale.	iniziale	4-3
Limiti di tempo	Tempo rispettato.	avanzato	9-10
	Tempo lievemente maggiore o minore	autonomo	7-8
	Tempo dimezzato rispetto al tempo assegnato.	base-soglia	5-6
	Presentazione molto breve rispetto al tempo assegnato.	iniziale	4-3

LETTERA O E-MAIL (LIVELLO B1 e B2)

INDICATORE	DESCRITTORI	LIVELLO COMPETENZA	VOTO
Layout e organizzazione del testo	Fraasi e paragrafi sono completi, ben strutturati e vari nelle strutture. Saluti iniziali e finali privi di errori. Lettera in linea con le parole date.	avanzato	9-10
	Fraasi e paragrafi sono generalmente completi e ben strutturati. Saluti iniziali e finali con errori di scarsa rilevanza. La lunghezza della lettera supera di poco il range di parole dato. (tolleranza del 10% rispetto al limite massimo di parole)	autonomo	7-8
	La maggior parte delle fraasi e dei paragrafi sono completi e ben strutturati. Saluti iniziali e finali con errori o omissioni. La lunghezza della lettera è inferiore rispetto al range di parole dato. (entro il 10% rispetto al limite minimo di parole)	base-soglia	5-6
	Le fraasi presentano errori e sono di difficile comprensione. Paragrafazione scorretta o assente. Saluti assenti o errati. La lunghezza della lettera è sensibilmente inferiore rispetto al range di parole dato. (maggiore del 10% rispetto al limite minimo di parole)	iniziale	4-3



Contenuto	Idee chiare e ben organizzate. Tutti i 4 punti della lettera sono sviluppati adeguatamente.	avanzato	9-10
	Idee quasi sempre chiare e ben organizzate. Lievi omissioni rispetto alle richieste. 1 punto svolto in maniera superficiale o mancante.	autonomo	7-8
	Idee espresse a livello basilare. Non tutte le richieste sono sviluppate. 2 punti svolti in maniera superficiale o mancanti.	base-soglia	5-6
	Frase slegate con mancato rispetto delle richieste. 3 punti svolti in maniera superficiale o mancanti.	iniziale	4-3
Grammatica, spelling, lessico e punteggiatura	Lingua ricercata e appropriata al tipo di lettera.	avanzato	9-10
	Lingua appropriata al tipo di lettera.	autonomo	7-8
	Lingua di base con qualche errore che, tuttavia, non impedisce la comprensione generale.	base-soglia	5-6
	Lingua di base con molti errori che impediscono la comprensione generale.	iniziale	4-3

SCRIVERE UNA STORIA (LIVELLO B1 e B2)



INDICATORE	DESCRITTORI	LIVELLO COMPETENZA	VOTO
Sviluppo della trama	Trama perfettamente sviluppata, estremamente coerente e coinvolgente	avanzato	10
	Sviluppo della storia quasi impeccabile, coerenza elevata		9
	Trama molto ben strutturata con coerenza	autonomo	8
	Trama ben sviluppata ma con poche incoerenze e qualche aspetto poco chiaro		7
	Sviluppo della trama sufficiente con un livello accettabile di coerenza	base	6
	Trama con linee guida evidenti, ma presenta diverse incoerenze	soglia	5
	Alcune idee chiare, ma la trama complessiva è ancora debole e incoerente	iniziale	4
	Idee poco sviluppate, trama confusa e poco coerente	iniziale	3
Grammatica e lessico	Uso eccellente della grammatica con una varietà di tempi al passato e del lessico, sempre preciso e accattivante	avanzato	10
	Uso avanzato della grammatica con una varietà di tempi al passato e del lessico, sempre preciso		9
	Uso preciso della grammatica e del lessico, semplice ma preciso	autonomo	8
	Uso corretto della grammatica e del lessico, semplice ma preciso		7
	Uso globalmente corretto di grammatica e lessico di base	base	6
	Errori di grammatica occasionali e lessico non sempre preciso	soglia	5
	Rilevanti errori grammaticali e uso non preciso del lessico	iniziale	4
	Qualche frase sparsa		3
Uso dei connettivi	Uso eccellente dei connettivi a creare coerenza e coesione del testo nella progressione della trama	avanzato	10
	Uso avanzato dei connettivi a creare coerenza e coesione del testo e a catturare l'attenzione		9
	Connettivi efficaci a creare la coerenza del testo e a catturare l'attenzione	autonomo	8
	Connettivi adeguati a creare la coerenza del testo		7



	Connettivi semplici ma utili a creare la coerenza del testo	base	6
	Connettivi semplici e con qualche imprecisione	soglia	5
	Pochi e sparsi connettivi	iniziale	4
	Connettivi assenti		3
Paragrafazione e punteggiatura	Paragrafazione articolata e punteggiatura precisa	avanzato	10
	Paragrafazione articolata e punteggiatura corretta		9
	Paragrafazione strutturata e punteggiatura corretta	autonomo	8
	Paragrafazione e punteggiatura corrette		7
	Paragrafazione e punteggiatura globalmente corrette	base	6
	Tentativo di organizzare i paragrafi e utilizzare la punteggiatura correttamente	soglia	5
	Paragrafazione e punteggiatura scorrette	iniziale	4
	Paragrafazione e punteggiatura confuse		3

La consegna del compito in bianco corrisponde al voto 2.

**LINGUA FRANCESE
ORALE**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenza dei contenuti	<ul style="list-style-type: none"> ● Assente ● Approssimativa ● Sufficiente ● Adeguata ● Esauriente 	<ul style="list-style-type: none"> ● 0 ● 0,5 ● 1 ● 1,5 ● 2
Produzione orale (pronuncia, intonazione, fluidità)	<ul style="list-style-type: none"> ● Assente ● Lacunosa ● Sufficiente ● Adeguata ● Esauriente 	<ul style="list-style-type: none"> ● 0 ● 0,5 ● 1 ● 1,5 ● 2



Proprietà lessicale	<ul style="list-style-type: none"> ● Scarsa ● Approssimativa ● Sufficiente ● Adeguata ● Ricca 	<ul style="list-style-type: none"> ● 0 ● 0,5 ● 1 ● 1,5 ● 2
Correttezza morfo-sintattica	<ul style="list-style-type: none"> ● Scarsa ● Approssimativa ● Sufficiente ● Adeguata ● Ottima 	<ul style="list-style-type: none"> ● 0 ● 0,5 ● 1 ● 1,5 ● 2
Organizzazione del discorso/sintesi/rielaborazione autonoma	<ul style="list-style-type: none"> ● Scarsa ● Approssimativa ● Sufficiente ● Adeguata ● Coerente 	<ul style="list-style-type: none"> ● 0 ● 0,5 ● 1 ● 1,5 ● 2

TOTALE PUNTEGGIO: _____ / 10

I descrittori e il punteggio in grassetto indicano la sufficienza.

LINGUA FRANCESE SCRITTO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenza dei contenuti	<ul style="list-style-type: none"> ● Assente ● Approssimativa ● Sufficiente ● Adeguata ● Esauriente 	<ul style="list-style-type: none"> ● 0 ● 0,5 ● 1 ● 1,5 ● 2
Produzione scritta (pertinenza e aderenza alla domanda)	<ul style="list-style-type: none"> ● Assente ● Lacunosa ● Sufficiente ● Adeguata ● Esauriente 	<ul style="list-style-type: none"> ● 0 ● 0,5 ● 1 ● 1,5 ● 2
Proprietà lessicale	<ul style="list-style-type: none"> ● Scarsa ● Approssimativa ● Sufficiente ● Adeguata ● Ricca 	<ul style="list-style-type: none"> ● 0 ● 0,5 ● 1 ● 1,5 ● 2
Correttezza morfo-sintattica	<ul style="list-style-type: none"> ● Scarsa 	<ul style="list-style-type: none"> ● 0



	<ul style="list-style-type: none"> ● Approssimativa ● Sufficiente ● Adeguata ● Ottima 	<ul style="list-style-type: none"> ● 0,5 ● 1 ● 1,5 ● 2
Organizzazione del discorso/sintesi/rielaborazione autonoma	<ul style="list-style-type: none"> ● Scarsa ● Approssimativa ● Sufficiente ● Adeguata ● Coerente 	<ul style="list-style-type: none"> ● 0 ● 0,5 ● 1 ● 1,5 ● 2

TOTALE PUNTEGGIO: _____ / 10

I descrittori e il punteggio in grassetto indicano la sufficienza.

N.B. Qualora lo/la studente dovesse consegnare la verifica in bianco verrà attribuita una valutazione pari a 2 sul registro elettronico. Qualora nella griglia lo/la studente riporti un punteggio tra 0-3/10, verrà attribuita una valutazione pari a 3 sul registro elettronico.

MATEMATICA

INDICAZIONI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI PER LE PROVE SCRITTE DEL BIENNIO E DEL TRIENNIO

1. La prova è costituita da un numero di esercizi scelti dal docente
2. La prova consegnata in bianco vale 2 (votazione minima)
3. Se lo studente totalizza punteggio 0,1,2 la votazione sarà comunque 2
4. La prova completa e corretta con il massimo del punteggio per ogni esercizio deve sempre valere 10
5. Non si prevedono punti di bonus per arrivare al massimo del punteggio che sarà stabilito solo dall'analisi degli indicatori di seguito riportati
6. Per ogni verifica scritta sarà stampata una griglia completa e allegata alle verifiche
7. Per ogni traccia si allegnerà la griglia qui di seguito riportata priva di descrittori, la cui presentazione è rimandata al docente durante la verifica
8. Il punteggio massimo stabilito per ogni esercizio sarà riportato nella colonna apposita, i voti corrispondenti al descrittore saranno riportati nella riga relativa all'esercizio in questione, in cui il docente avrà cura di identificare il punteggio raggiunto dallo studente, dopo la correzione delle verifiche.
9. Le verifiche per studenti con Bisogni Educativi Speciali potranno essere personalizzate dal docente purché corrispondenti a quanto stabilito nel documento Pei/Pdp
10. Le domanda a risposta chiusa devono occupare non più del 25% della verifica e devono corrispondere ad un massimo di 2,5/10 di punteggio

GRIGLIA DI VALUTAZIONE



LIVELLO	DESCRITTORI	INDICATORI
PADRONANZA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizza e interpreta in modo corretto le informazioni 2. Utilizza i simboli matematici in modo preciso 3. Conosce e padroneggia concetti utili alla risoluzione del problema 4. Dimostra padronanza nell'organizzare le diverse fasi del lavoro 5. Sceglie adeguatamente le procedure 6. Sviluppa il processo in modo analitico e completo 7. Illustra o argomenta la soluzione in modo esaustivo e corretto 	100% DEL PUNTEGGIO MASSIMO
AUTONOMO	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizza in modo adeguato la situazione problematica 2. Individua ed interpreta correttamente le informazioni 3. Conosce i concetti matematici utili alla soluzione dei problemi 4. Utilizza le relazioni tra le variabili e le procedure necessarie per le diverse fasi del lavoro 5. Può commettere errore nei calcoli che non incidono sulla soluzione 6. Espone in modo essenziale e argomenta in modo quasi corretto la procedura utilizzata e la presentazione dei risultati 	80% DEL PUNTEGGIO MASSIMO
BASILARE	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizza in modo corretto ma parziale la situazione problematica 2. Seleziona solo alcuni dei concetti chiave del problema 3. Utilizza strategie risolutive poco efficaci 4. Effettua collegamenti parziali e sviluppa il processo risolutivo solo parzialmente 5. Applica strategie e procedure in modo non sempre corretto e appropriato 6. Motiva solo saltuariamente le diverse fasi risolutive senza chiarezza e completezza 7. Commette errori di calcoli che influiscono su procedure e risultati 	60% DEL PUNTEGGIO MASSIMO
PARZIALE	<ol style="list-style-type: none"> 1. Comprende solo in parte la situazione problematica e non riconosce concetti chiave e informazioni essenziali 2. Non riesce ad interpretare correttamente il problema 3. Conosce solo superficialmente i concetti matematici utili alla risoluzione del problema 4. Non riesce ad individuare la strategia risolutiva del problema o comunque ne usa una sbagliata 5. Non effettua collegamenti tra le variabili 6. Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto o errato 	45% DEL PUNTEGGIO MASSIMO
NON ADEGUATO	<ol style="list-style-type: none"> 1. Consegna con svolgimento parziale o totale ma comunque completamente errato 	20% DEL PUNTEGGIO MASSIMO
ASSENTE	<ol style="list-style-type: none"> 1. Consegna senza alcuna forma di risoluzione 	0% DEL PUNTEGGIO MASSIMO

In ogni prova scritta sarà presente la seguente tabella sintetica, opportunamente predisposta dal docente e declinata per ogni esercizio e successivamente compilata in fase di correzione



ESERCIZIO E PUNTEGGIO	100%	80%	60%	45%	20%	0%
PUNTEGGIO ESERCIZIO 1 (<u> </u> PUNTI)	—	—	—	—	—	—
PUNTEGGIO ESERCIZIO (<u> </u> PUNTI)	—	—	—	—	—	—
TOTALE _____/10						

INDICAZIONI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI PER LE PROVE ORALI DEL BIENNIO E DEL TRIENNIO

Le prove orali hanno una valenza di valutazione in itinere o formative e sono funzionali a:

1. Verifica del lavoro assegnato a casa e riflessione su punti di forza e di debolezza dell'attività svolta
2. Rinforzo delle abilità di calcolo e dei nuclei concettuali
3. Guida alla risoluzione dei problemi
4. Promozione di percorsi di autovalutazione
5. Socializzazione di difficoltà ricorrenti
6. Verifica della abilità argomentative

FISICA

La prova orale ha lo scopo di valutare:

- L'insieme delle conoscenze dichiarative e dei nuclei concettuali della disciplina;
- La capacità di collegare contenuti diversi afferenti agli stessi nuclei concettuali;
- L'acquisizione dei traguardi di competenze previste dal modulo didattico;
- La capacità di esemplificare e descrivere o interpretare situazioni reali utilizzando i modelli studiati;
- L'esecuzione di applicazioni numeriche in problemi concettualmente semplici;
- L'utilizzo del linguaggio specifico;
- La capacità di argomentazione (coerenza, completezza, correttezza).

I punteggi sono attribuiti sulla base della prevalenza dei descrittori di seguito elencati.

Assenza	Non ha alcuna conoscenza dei saperi minimi della disciplina. Non conosce il significato dei termini specifici. Non sa contestualizzare modelli e concetti. Non comprende le richieste del quesito. Non espone alcun concetto significativo per la disciplina. Non manifesta alcuna capacità argomentativa. Non realizza disegni.
Non raggiunto	L'esposizione è carente sul piano formale. L'organizzazione logica e argomentativa è scarsa e rudimentale, la proprietà di linguaggio è inadeguata. La comprensione del quesito è molto limitata e/o la risposta è fuori contesto o logicamente inappropriata o di derivazione prescientifica. Le conoscenze contenutistiche su principi, teorie, concetti, termini, regole e metodi sono scarse. La capacità di contestualizzare i concetti è pressoché assente e l'interpretazione dei fenomeni deve essere fortemente guidata. Disegni e schemi sono scarsamente rappresentativi.
Soglia	L'esposizione è poco chiara sul piano formale. L'organizzazione logica e argomentativa è frammentaria e/o confusa, la proprietà di linguaggio disorganica, l'eloquio è farraginoso. La comprensione del quesito è limitata e/o la risposta è solo parzialmente adeguata alle richieste. Le conoscenze contenutistiche su principi, teorie, concetti, termini, regole e metodi sono frammentarie e superficiali. La capacità di contestualizzare i concetti è limitata e la capacità di



	interpretare fenomeni è parziale e/o da sostenere. Disegni e schemi contengono numerose imprecisioni.
Base	L'esposizione è essenziale sul piano formale. L'organizzazione logica e argomentativa è elementare ma coerente, con pochi errori. La proprietà di linguaggio è semplice. La comprensione del quesito è adeguata e la risposta è logicamente connessa alle richieste, con alcuni errori concettuali ovvero omissioni minori. Le conoscenze contenutistiche su principi, teorie, concetti, termini, regole e metodi sono essenziali. La capacità di contestualizzare i concetti è basilare e mutuata da semplici riferimenti a campi esperenziali, e la capacità di interpretare fenomeni è piuttosto contenuto e/o con parziale necessità di guida. Disegni e schemi contengono alcune imprecisioni ma sono sostanzialmente adeguati.
Autonomo	L'esposizione è esauriente sul piano formale. L'organizzazione logica e argomentativa è abbastanza chiara e corretta, la proprietà di linguaggio è ben organizzata. La comprensione del quesito è adeguata e la risposta è logicamente connessa alle richieste. Le conoscenze contenutistiche su principi, teorie, concetti, termini, regole e metodi sono adeguatamente esposte e organizzate. La capacità di contestualizzare i concetti è efficace, parzialmente ancorata a situazioni esperenziali, e la capacità di interpretare fenomeni è autonoma. Disegni e schemi rappresentano modelli chiari e significativi e costituiscono un adeguato supporto per l'argomentazione
Avanzato	L'esposizione è completa e coerente sul piano formale. L'organizzazione logica e argomentativa è chiara e corretta, la proprietà di linguaggio è eccellente. La comprensione del quesito è adeguata e la risposta è logicamente connessa alle richieste, con osservazioni, ipotesi, conclusioni frutto di una rielaborazione personale. Le conoscenze contenutistiche su principi, teorie, concetti, termini, regole e metodi sono evidenti e strutturate. La capacità di contestualizzare i concetti è eccellente, e la capacità di interpretare fenomeni è autonoma e originale. Disegni e schemi rappresentano modelli chiari e significativi e supportano efficacemente l'argomentazione.

Indicazioni per l'attribuzione dei punteggi:

assenza	NR	soglia	base	autonomo	avanzato
0	2-3-4	5	6	7-8	9-10

**SCIENZE DELLA TERRA
 PROVA SCRITTA**

L'esigenza della somministrazione delle prove scritte scaturisce dal duplice obiettivo di:

- valutare l'intera classe su un argomento specifico e di particolarmente importante nel percorso di studio;
- avere a disposizione più verifiche necessarie per una valutazione di fine quadrimestre che rispecchi, per quanto possibile, la effettiva preparazione dello studente.

	Risposta esatta	Risposta errata
QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA	Punti 1	Punti 0
QUESITI VERO/FALSO	Punti 1	Punti 0
ESERCIZI A CORRISPONDENZA TRA DUE ELENCHI	Punti 1	Punti 0
ESERCIZI A COMPLETAMENTO	Punti 2	Punti 0

La prova scritta potrà prevedere anche DOMANDE APERTE che saranno valutate nel seguente modo:

Punti 0: risposta non data

Punti 1: risposta data ma insufficiente

Punti 2: risposta data e sufficiente



Punti 3: risposta completa ed esauriente.

Il voto complessivo della prova sarà ottenuto dalla somma dei punteggi parziali rapportata in decimi tramite opportuna proporzione espressa in percentuale come da tabella sottostante.

%	Verifica consegnata in bianco	≤ 30%	31-40%	41-50%	51-60%	61-70%	71-80%	81-90%	91-100%
voto	2	3	4	5	6	7	8	9	10

PROVA ORALE

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO	Assente	3/10
	Scarsa e frammentaria	4/10
	Incompleta e superficiale	5/10
	Generica ma essenziale	6/10
	Abbastanza organica ed articolata, pur con qualche imprecisione	7/10
	Completa e precisa	8/10
	Ampia, precisa ed efficace	9-10/10
ESPOSIZIONE ESILUPPO DELL'ARGOMENTO	Non sviluppa l'argomento	3/10
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo scarso e frammentario	4/10
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo parziale	5/10
	Sviluppa l'argomento in modo generico, ma essenziale	6/10
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso, ma non esauriente	7/10
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso ed esauriente	8/10
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo organico e compie approfondimenti personali	9-10/10
LESSICO SPECIFICO E PROPRIETA' LINGUISTICA	Del tutto inadeguati	3/10
	Molto limitati e inefficaci	4/10
	Imprecisi e trascurati	5/10
	Limitati, ma sostanzialmente corretti	6/10
	Corretti e adeguati	7/10
	Precisi e pertinenti	8/10
	Precisi, appropriati e sicuri	9-10/10
Il voto finale scaturirà dalla media del punteggio attribuito ai tre indicatori			

N.B.: Il voto 2 verrà attribuito allo studente che si è sottratto alla verifica orale.



SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

PROVA PRATICA

LIVELLO	DESCRITTORI
ASSENZA VOTO 2	Impegno e partecipazione al dialogo educativo assenti. Non indossa l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Nessuna autonomia e autoregolazione nell'esecuzione dei compiti motori proposti. Assente la collaborazione con compagni e docenti
NON ADEGUATO VOTO 3-4	3: Impegno e partecipazione al dialogo educativo inadeguati. Non indossa l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Scarsa autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti. Non adeguata la collaborazione con compagni e docenti. 4: Impegno e partecipazione discontinui. Si esercita raramente con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Insufficiente autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti. Carente la collaborazione con compagni e docenti
INIZIALE VOTO 5	Impegno e partecipazione al dialogo educativo frammentari. Si esercita salturiamente con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Necessita di sollecitazioni per eseguire i compiti motori proposti. Limitata la collaborazione con compagni e docenti
DI BASE VOTO 6	Impegno e partecipazione al dialogo educativo superficiali. Si esercita con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Sufficiente autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti in situazioni semplici e già sperimentate. Adeguate la collaborazione con compagni e docenti
INTERMEDIO VOTO 7-8	7: Impegno e partecipazione al dialogo educativo buoni. Si esercita sempre con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Buona l'autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti in situazioni nuove. Regolare la collaborazione con compagni e docenti 8: Impegno e partecipazione al dialogo educativo costanti. Si esercita sempre con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Buona l'autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti in situazioni complesse. Corretta la collaborazione con compagni e docenti
AVANZATO VOTO 9-10	9: Impegno e partecipazione al dialogo educativo attivi. Si esercita sempre con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Ottima autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti in situazioni nuove e complesse. Equilibrata ed attiva la collaborazione con compagni e docenti. 10: Impegno e partecipazione, con autoregolazione dei propri processi di apprendimento, attivi. Si esercita sempre con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Ottima l'autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti in contesti differenziati e non abituali. Propone ipotesi di soluzione delle situazioni motorie e sportive in modo personale e creativo Esemplare la collaborazione con compagni e docenti.

a) Criteri di valutazione verifiche scritte a scelta multipla (a risposta chiusa):

Per quel che attiene le verifiche scritte a scelta multipla si è assegnato il punteggio 1 a tutte le risposte date correttamente e punteggio zero a tutte le risposte errate o non date.

b) Criteri di valutazione delle verifiche orali e scritte (a risposta aperta)



DESCRITTORI			
Voto	Conoscenza dell'argomento	Uso della terminologia specifica	Completezza, coerenza e grado di sintesi della risposta
2	Assenza di conoscenze riferite ai contenuti teorici proposti.	Non conosce e non utilizza il linguaggio specifico.	Non è in grado di argomentare, sintetizzare e mettere in relazione i contenuti appresi
3-4	3 Molto lacunose le conoscenze e abilità, riferite ai contenuti teorici proposti. 4 Lacunose le conoscenze e abilità, riferite ai contenuti teorici proposti.	3 Molto carente la conoscenza e l'uso del linguaggio specifico. 4 Carente la conoscenza e l'uso del linguaggio specifico.	3 Anche se guidato non è in grado di argomentare, sintetizzare e mettere in relazione i contenuti appresi 4 Anche se guidato da domande stimolo non è in grado di argomentare, sintetizzare e mettere in relazione i contenuti appresi
5	Parziale e incerta l'acquisizione delle conoscenze riferite ai contenuti teorici proposti.	Frammentaria la conoscenza e l'uso del linguaggio specifico.	Guidato da domande stimolo è in grado di argomentare su semplici contenuti appresi
6	Essenziale livello di acquisizione delle conoscenze riferite ai contenuti teorici proposti.	Limitata la conoscenza e l'uso del linguaggio specifico.	È in grado di argomentare, sintetizzare e mettere in relazione i più semplici contenuti appresi ed in modo essenziale
7-8	7 Soddisfacente il livello di acquisizione delle conoscenze riferite ai contenuti teorici proposti. 8 Completa l'acquisizione delle conoscenze riferite ai contenuti teorici proposti.	7 Soddisfacente la conoscenza e l'uso del linguaggio specifico. 8 Corretta la conoscenza e l'uso del linguaggio specifico.	7 È in grado di argomentare, sintetizzare e mettere in relazione i contenuti appresi in modo appropriato 8 È in grado di argomentare, sintetizzare e mettere in relazione i contenuti appresi in modo corretto
9-10	9 Sicuro il livello di acquisizione delle conoscenze riferite ai contenuti teorici proposti. 10 Padroneggia le conoscenze riferite ai contenuti teorici proposti	9 La conoscenza e l'uso del linguaggio specifico sono ricche e appropriate. 10 La conoscenza e l'uso del linguaggio specifico risultano ricche, appropriate e specifiche.	9 È in grado di argomentare analizzare e sintetizzare i contenuti in modo completo, coerente e approfondito. 10 È in grado di argomentare, analizzare e sintetizzare i contenuti fornendo valutazioni critiche, originali e personali



N.B.:

- Qualora lo studente dovesse consegnare la verifica in bianco verrà attribuita una valutazione pari a 2 sul registro elettronico.
- Qualora nella griglia si riporti un punteggio totale tra 0-3/10 verrà attribuita una valutazione pari a 3 sul registro elettronico.

Griglia di correzione della prova scritta

L'esigenza della somministrazione delle prove scritte scaturisce dal duplice obiettivo di:

- valutare l'intera classe su un argomento specifico e di particolarmente importante nel percorso di studio;
- avere a disposizione più verifiche necessarie per una valutazione di fine quadrimestre che rispecchi, per quanto possibile, la effettiva preparazione dello studente.

	Risposta esatta	Risposta errata
QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA	Punti 1	Punti 0
QUESITI VERO/FALSO	Punti 1	Punti 0
ESERCIZI A CORRISPONDENZA TRA DUE ELENCHI	Punti 1	Punti 0
ESERCIZI A COMPLETAMENTO	Punti 2	Punti 0

La prova scritta potrà prevedere anche DOMANDE APERTE che saranno valutate nel seguente modo:

Punti 0: risposta non data

Punti 1: risposta data ma insufficiente

Punti 2: risposta data e sufficiente

Punti 3: risposta completa ed esauriente.

Il voto complessivo della prova sarà ottenuto dalla somma dei punteggi parziali rapportata in decimi tramite opportuna proporzione espressa in percentuale come da tabella sottostante.

%	Verifica consegnata in bianco	≤ 30%	31-40%	41-50%	51-60%	61-70%	71-80%	81-90%	91-100%
voto	2	3	4	5	6	7	8	9	10

**DIRITTO ED ECONOMIA PER IL BIENNIO
VERIFICA ORALE**

Indicatori	LIVELLO DI COMPETENZA					
	Assenza	Non adeguato	Parziale	Basilare	Autonomo	Padronanza
	2	3-4	5	6	7-8	9-10
Acquisizione e pertinenza di conoscenze usate per rispondere alle domande del docente						
Rielaborazione / applicazione delle conoscenze, riconoscimento degli errori e capacità di						



intervenire efficacemente nella discussione						
Correttezza, specificità e fluidità del linguaggio						

DESCRITTORE

1° indicatore: Acquisizione e pertinenza di conoscenze usate per rispondere alle domande del docente

- Assenza (2): assenza di conoscenze, nessuna pertinenza.
- Non adeguato (3-4): conoscenze totalmente errate o frammentarie, nulla o scarsa pertinenza;
- Parziale (5): mediocre livello di acquisizione delle conoscenze non sempre pertinenti;
- Basilare (6): essenziale livello di acquisizione e pertinenza delle conoscenze;
- Autonomo (7-8): approfondito livello di acquisizione e pertinenza delle conoscenze;
- Padronanza (10): esperto livello di acquisizione e pertinenza delle conoscenze.

2° indicatore: Rielaborazione/applicazione e capacità di intervenire efficacemente nella discussione.

- Assenza (2): nessuna capacità di elaborazione/applicazione, di comprendere errori, di intervento nella discussione.
- Non adeguato (3-4): totalmente errata o scarsa capacità di elaborazione/applicazione, di comprensione degli errori e di intervento nella discussione.
- Parziale (5): difficoltosa, non sempre autonoma elaborazione/applicazione, incompleto riconoscimento degli errori, insicuro intervento nella discussione
- Basilare (6): essenziale capacità di elaborazione/applicazione, di comprensione degli errori e di intervento nella discussione seppure guidato.
- Autonomo (7-8): buone capacità di elaborazione/applicazione, immediata comprensione degli errori e efficace intervento nella discussione.
- Padronanza (9-10): elevata capacità di elaborazione e applicazione creativa anche in contesti diversi, intervento esperto nella discussione.

3° indicatore: Correttezza, specificità e fluidità del linguaggio

- Assenza (2): non si esprime.
- Non adeguato (3-4): commette errori su ogni risposta o commette errori gravi, non utilizza il linguaggio specifico, si esprime con scarsa fluidità.
- Parziale (5): commette errori anche gravi, utilizza con difficoltà il linguaggio specifico, si esprime in maniera non sempre fluida.
- Basilare (6): commette errori non gravi, utilizza sufficientemente il linguaggio specifico, si esprime in maniera semplice ma fluida.
- Autonomo (7-8): non commette errori, utilizza correttamente il linguaggio specifico, si esprime con apprezzabile fluidità;
- Padronanza (9-10): usa un lessico curato, utilizza con sicurezza e competenza il linguaggio specifico, si esprime con notevole fluidità.

Rifiuto di sostenere il colloquio: voto 2