



Istituto di Istruzione Secondaria Superiore
**LÉONTINE e GIUSEPPE
DE NITTIS**
- Liceo Artistico | Istituto Professionale -

2024

INVALSI



ESITI INVALSI 2024

1. PREMESSA

A partire dal 2018 INVALSI ha modificato la modalità di restituzione degli esiti delle prove della scuola secondaria di primo e di secondo grado, legando la scala sulla quale sono espressi i risultati ai traguardi di apprendimento definiti dalle Indicazioni nazionali per il curricolo o dalle Linee guida. La scala costruita da INVALSI per le prove di Italiano e Matematica si articola su cinque livelli, dal livello 1 al livello 5. I livelli 1 e 2 identificano un risultato non in linea con i traguardi previsti per il grado scolastico oggetto d'interesse, mentre il livello 3 rappresenta un esito della prova adeguato ai risultati di apprendimento previsti dalle Indicazioni nazionali, infine i livelli 4 e 5 rappresentano il raggiungimento dei traguardi di apprendimento più elevati. Gli esiti d'Inglese sono espressi mediante la scala a livelli del QCER (Quadro comune europeo di riferimento per la conoscenza delle lingue). Più precisamente: pre-A1, A1 e A2 per la III secondaria di primo grado, B1 e B2 per l'ultimo anno della scuola secondaria secondo grado.

È quindi possibile schematizzare come segue la lettura dei livelli di risultato della scala INVALSI:

Interpretazione della scala dei risultati di Italiano e Matematica delle prove INVALSI nella scuola secondaria di secondo grado (fonte: INVALSI 2022)		
LIVELLO	II SECONDARIA DI II GRADO	ULTIMO ANNO SECONDARIA DI II GRADO
1	Risultato molto debole, corrispondente ai traguardi di apprendimento in uscita dalla III secondaria di primo grado	Risultato molto debole, corrispondente ai traguardi di apprendimento in uscita al massimo dalla II secondaria di secondo grado
2	Risultato debole, non in linea con i traguardi di apprendimento posti al termine della classe II secondaria di II grado	Risultato debole, non in linea con i traguardi di apprendimento posti al termine del secondo ciclo d'istruzione
3	Adeguato	Adeguato
4	Risultato buono	Risultato buono
5	Risultato molto buono	Risultato molto buono

Interpretazione della scala dei risultati di Inglese delle prove INVALSI al termine del secondo ciclo d'istruzione (fonte: INVALSI 2022)	
LIVELLO	ULTIMO ANNO DELLA SECONDARIA DI SECONDO GRADO
Pre-A1	Non raggiunge il B1, corrispondente a un risultato molto debole, ampiamente al di sotto di quanto previsto dalle Indicazioni nazionali
A1	
A2	
B1	Risultato non in linea con le Indicazioni nazionali
B2	Livello di competenza richiesto dalle Indicazioni nazionali



2. Esiti Invalsi classi seconde Istituto Professionale e Liceo Artistico

Dopo un'interruzione di due anni, a causa della sospensione nel 2020 e nel 2021 in ragione della pandemia, dall'anno scolastico 2021/22 gli studenti della classe seconda della secondaria di secondo grado (grado 10) hanno ripreso a svolgere la prova Invalsi.

Si tratta di una prova standardizzata CBT (computer based testing) nelle discipline di Italiano e Matematica il cui esito è restituito su una scala di abilità secondo la quale il punteggio della media nazionale per tutti i livelli di istruzione è stato posto pari a 200 (punteggio di Rasch) corrispondente ad un livello di competenza 3. La scala di Rasch, utilizzata nelle principali indagini internazionali, ha la caratteristica di esprimere con la stessa metrica l'abilità dimostrata da ciascuno studente in rapporto al livello di difficoltà di ogni quesito.

I PUNTEGGI RIPORTANO A DESCRITTORI QUALITATIVI DI 5 LIVELLI DI COMPETENZA



2.1 Punteggi generali in Italiano e Matematica

Hanno partecipato alla prova 10 classi dell'I.I.S.S. "Leontine e Giuseppe De Nittis" (7 dell'Istituto Professionale e 3 del Liceo Artistico) per un totale di 134 studenti (su 153).

Si riportano di seguito le tabelle (Tavole n. 1-2-3-4) contenenti i punteggi generali conseguiti dagli studenti nella prova di Italiano e nella prova di Matematica, distinte per indirizzo di studio (Istituto Professionale e Liceo Artistico); a ciascuna tabella fa seguito un grafico rappresentativo di tali punteggi confrontati con i punteggi medi nazionali, della macroarea geografica Sud e regionali di studenti frequentanti la categoria "Altri Licei (diversi da Classici, Scientifici e Linguistici)". Nei grafici il colore rosso e il colore verde rappresentano rispettivamente esiti significativamente inferiori/superiori al punteggio medio regionale (di colore blu), mentre il colore blu non significativamente differente.

In ciascuna tabella si ritrovano i seguenti dati:

- Nella seconda colonna sono riportati gli esiti degli studenti in base alla scala di Rasch descritta in precedenza.



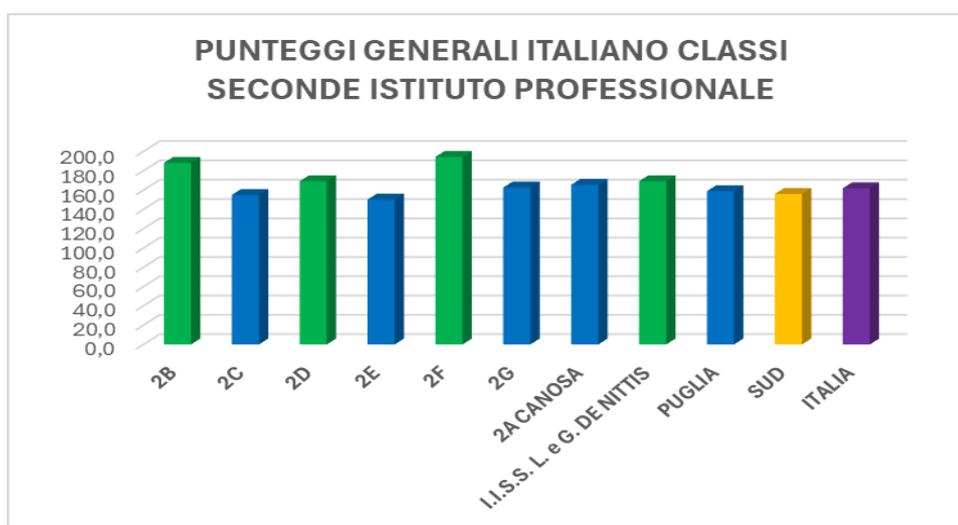
Istituto di Istruzione Secondaria Superiore
**LÉONTINE e GIUSEPPE
DE NITTIS**
- Liceo Artistico | Istituto Professionale -

- Nella terza colonna è riportata la percentuale di studenti che hanno partecipato alla prova rispetto a coloro che avrebbero dovuto sostenerla, in base alle informazioni fornite dalla segreteria al momento dell'iscrizione.
- Nella quarta colonna è riportata la differenza tra il punteggio della classe (o della scuola) e il punteggio medio ottenuto da 200 classi (o 200 scuole) del campione statistico, le cui condizioni socio-economico culturali sono simili: valori negativi stanno a indicare che la classe (o la scuola) esaminata ha ottenuto una percentuale di risposte corrette inferiore al campione; viceversa, valori positivi indicano che la classe (o la scuola) ha ottenuto una percentuale di risposte corrette superiore.
- Nelle due colonne successive sono riportati l'indice dello stato socio-economico-culturale degli studenti (ESCS) di ciascuna classe e della scuola nel suo complesso, considerato in rapporto all'indice nazionale e la percentuale di copertura su cui è basato il dato. La percentuale di copertura del background dipende dalla disponibilità o meno delle informazioni sullo stato socio-economico e culturale di ciascuno studente, determinato dalle risposte al questionario e/o dai dati forniti dalla segreteria della scuola. Un indice ESCS "basso" o "medio basso" indica che gli studenti di quella classe (o di quella scuola) presentano un livello di background socio-economico e culturale inferiore alla media italiana, mentre un indice ESCS "alto" o "medio alto" indica un livello di background superiore alla media italiana.
- Infine, nelle ultime tre colonne i punteggi ottenuti nelle prove sono messi a confronto con la percentuale di risposte corrette del campione statistico della regione di appartenenza, del campione della macroarea geografica di riferimento e del campione nazionale. Le classi che costituiscono il campione statistico vengono individuate con opportune e complesse tecniche statistiche. Nelle classi/scuole campione il rispetto del protocollo di somministrazione, durante lo svolgimento delle prove INVALSI, è garantito dalla supervisione di un osservatore esterno. Il campione statistico, non solo nelle rilevazioni INVALSI ma in qualsiasi ambito, presenta sempre un certo margine di errore; quindi, il punteggio fornito per regione/macro-area e Italia è il valore medio di un range più ampio. Il risultato medio di una classe o di una scuola è significativamente diverso dal risultato del campione solo quando si posiziona al di fuori dell'intervallo di errore del campione. Attraverso la posizione delle frecce è possibile ottenere un'immediata indicazione del risultato di tale confronto, tenendo presente che, se la freccia è in posizione orizzontale, la percentuale di risposte corrette della classe (o della scuola) non si discosta in modo statisticamente significativo dalla percentuale di risposte corrette delle classi appartenenti al campione statistico, mentre se la freccia è disposta verso l'alto o, al contrario, verso il basso, i punteggi ottenuti dalla classe o dalla scuola di interesse si discostano in modo statisticamente significativo, rispettivamente in positivo o in negativo, dal dato medio del campione. Le macro-aree di riferimento per il confronto sono 5: il Nord Ovest comprende Piemonte, Lombardia, Liguria e Valle d'Aosta; il Nord Est comprende Veneto, Friuli Venezia Giulia, Trentino, Alto Adige ed Emilia Romagna; il Centro comprende Toscana, Lazio, Marche, Umbria; 3 il Sud comprende Abruzzo, Molise, Campania e Puglia; il Sud Isole comprende Calabria, Basilicata, Sicilia e Sardegna.



TAVOLA 1 - PUNTEGGI GENERALI ITALIANO CLASSI SECONDE ISTITUTO PROFESSIONALE

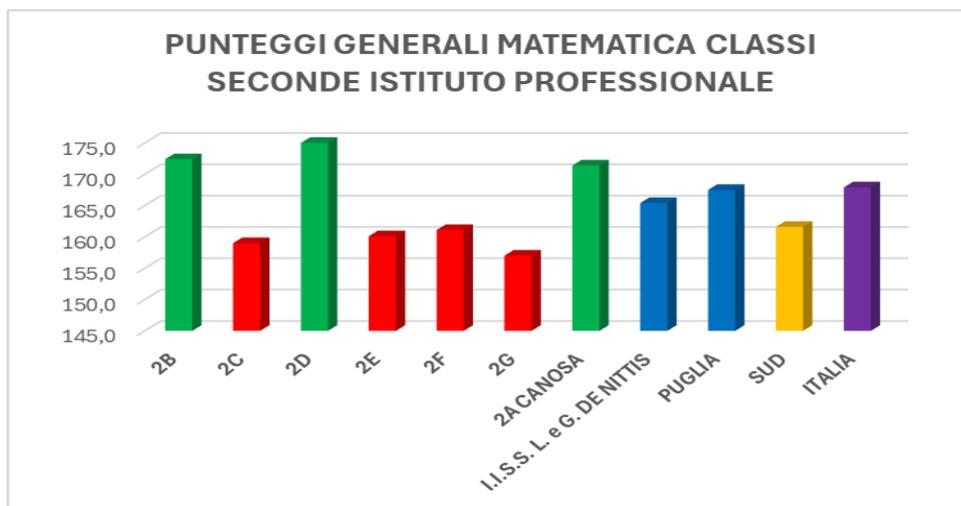
Classi/Istituto	Esiti degli studenti	% di partecipazione	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti	Percentuale copertura background	Punteggio Puglia (158,8)	Punteggio Sud (155,9)	Punteggio Italia (161,8)
2B	188,1	86,7	33,1	medio-basso	86,7	↑	↑	↑
2C	154,9	71,4	.1,0	medio-basso	64,3	↔	↔	↓
2D	169,0	80,0	14,3	basso	73,3	↑	↑	↑
2E	150,1	72,2	-4,7	basso	66,7	↔	↔	↓
2F	194,3	58,8	37,4	basso	58,8	↑	↑	↑
2G	162,6	78,6	6,6	basso	57,1	↔	↑	↔
2A CANOSA	165,4	83,3	9,0	basso	66,7	↔	↑	↑
I.I.S.S. L e G. DE NITTIS	169,1	75,2	16,4	basso	67,6	↑	↑	↑



Il punteggio medio dell'Istituto Professionale nella prova di Italiano è **significativamente superiore** a quello di tutti i riferimenti territoriali: nazionale, regionale (Puglia) e della macroarea (Sud).

TAVOLA 2 - PUNTEGGI GENERALI MATEMATICA CLASSI SECONDE ISTITUTO PROFESSIONALE

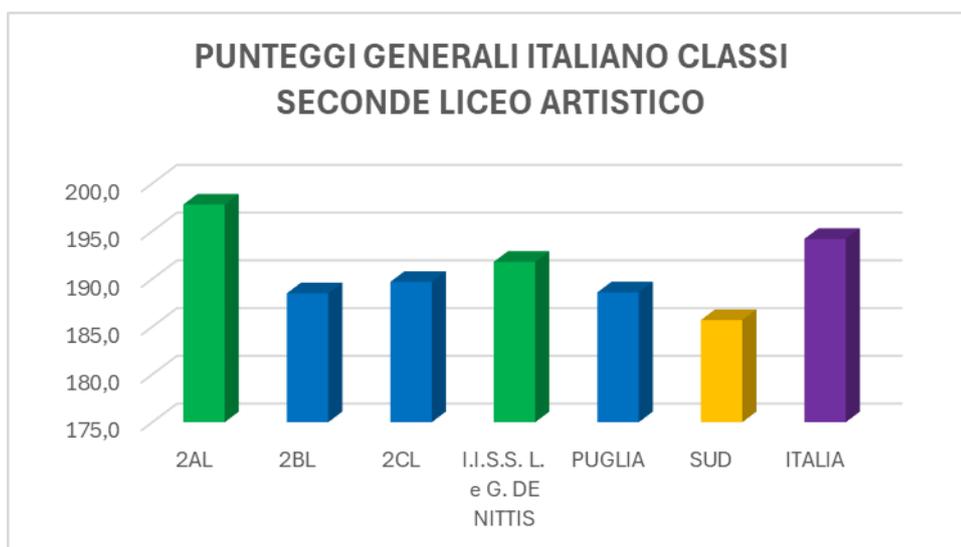
Classi/Istituto	Esiti degli studenti	% di partecipazione	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti	Percentuale copertura background	Punteggio Puglia (167,5)	Punteggio Sud (161,6)	Punteggio Italia (167,9)
2B	172,4	93,3	6,9	medio-basso	86,7	↑	↑	↑
2C	159,0	64,3	-6,0	medio-basso	64,3	↓	↔	↓
2D	175,0	73,3	12,6	basso	73,3	↑	↑	↑
2E	160,1	88,9	-3,0	basso	66,7	↓	↔	↓
2F	161,1	64,7	-3,4	basso	58,8	↓	↔	↓
2G	157,0	76,9	-6,6	basso	57,1	↓	↔	↓
2A CANOSA	171,4	91,7	6,8	basso	66,7	↑	↑	↑
I.I.S.S. L e G. DE NITTIS	165,4	78,9	3,9	basso	67,6	↔	↔	↔



Il punteggio medio dell'Istituto Professionale nella prova di Matematica **non è significativamente differente** rispetto a quello medio di tutti i riferimenti territoriali. È interessante notare che N. 3 classi su 7 hanno conseguito un punteggio significativamente superiore a tutti i riferimenti, mentre n. 4 classi significativamente inferiore a tutti i riferimenti.

TAVOLA 3 - PUNTEGGI GENERALI ITALIANO CLASSI SECONDE LICEO ARTISTICO

Classi/Istituto	Esiti degli studenti	% di partecipazione	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti	Percentuale copertura background	Punteggio Puglia (188,6)	Punteggio Sud (185,7)	Punteggio Italia (194,2)
2AL	197,8	81,3	3,1	medio-basso	68,8	↑	↑	↑
2BL	188,5	93,8	6,2	basso	68,8	↔	↑	↓
2CL	189,7	87,5	8,6	basso	68,8	↔	↑	↓
I.I.S.S. L. e G. DE NITTIS	191,8	87,5	10,7	basso	68,8	↑	↑	↔

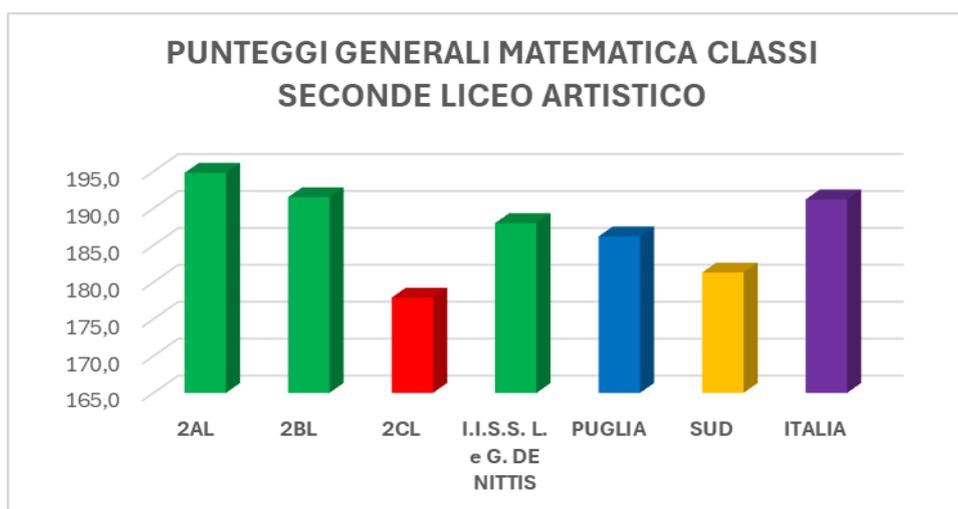




Il punteggio medio del Liceo Artistico nella prova di Italiano è **significativamente superiore** al benchmark di riferimento regionale e della macroarea, non significativamente differente da quello nazionale.

TAVOLA 4 - PUNTEGGI GENERALI MATEMATICA CLASSI SECONDE LICEO ARTISTICO

Classi/Istituto	Esiti degli studenti	% di partecipazione	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti	Percentuale copertura background	Punteggio Puglia (186,2)	Punteggio Sud (181,3)	Punteggio Italia (191,2)
2AL	194,8	75,0	8,8	medio-basso	68,8	↑	↑	↑
2BL	191,5	87,5	14,7	basso	68,8	↑	↑	↔
2CL	177,9	86,7	2,4	basso	68,8	↓	↔	↓
I.I.S.S. L. e G. DE NITTIS	188,0	83,0	12,4	basso	68,8	↑	↑	↓

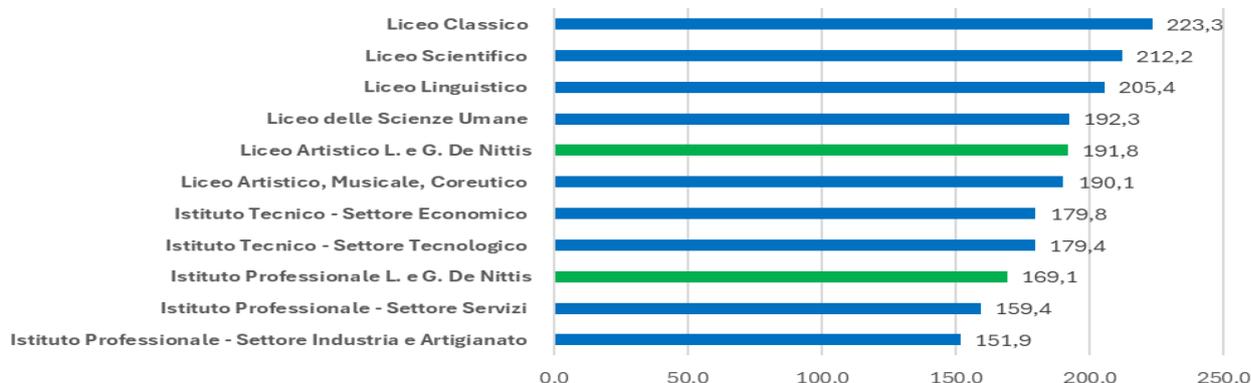


Il punteggio medio del Liceo Artistico nella prova di Matematica è **significativamente superiore** rispetto a quello medio regionale e della macroarea, **significativamente inferiore** rispetto a quello nazionale. È da notare che i risultati delle tre classi del Liceo sono molto diversi tra loro (da 177,9 a 194,8) con una delle tre classi con punteggio significativamente superiore a tutti i benchmark di riferimento.

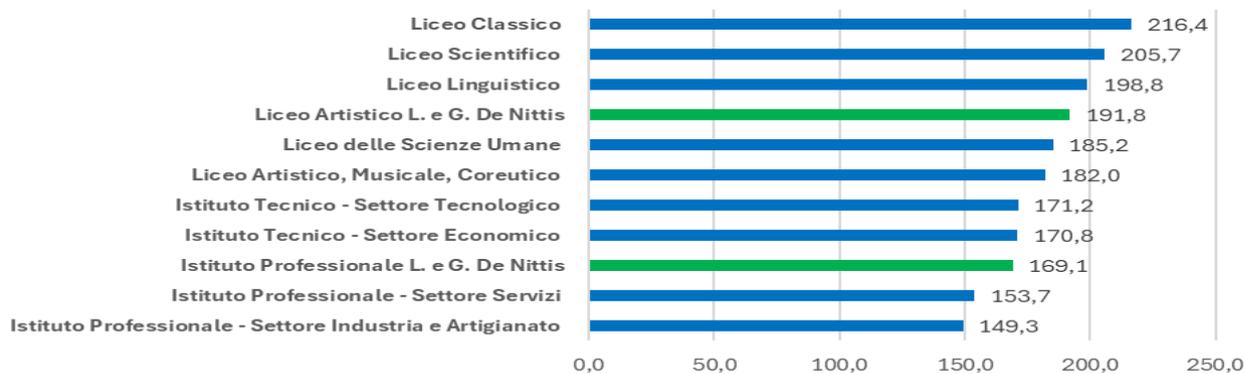
INVALSI restituisce anche il punteggio di Rasch in ogni prova svolta per le differenti tipologie di istituto di istruzione secondaria con un dato aggregato per Italia, macro-aree e singola regione. Gli indirizzi di studio sono raggruppati in nove diverse tipologie. I grafici che seguono mettono a confronto i punteggi in Italiano e in Matematica dell'Istituto Professionale e del Liceo Artistico "Leontine e Giuseppe De Nittis" con i punteggi nazionali, della macroarea e della regione delle 9 diverse tipologie di Istituto presenti sul territorio nazionale.



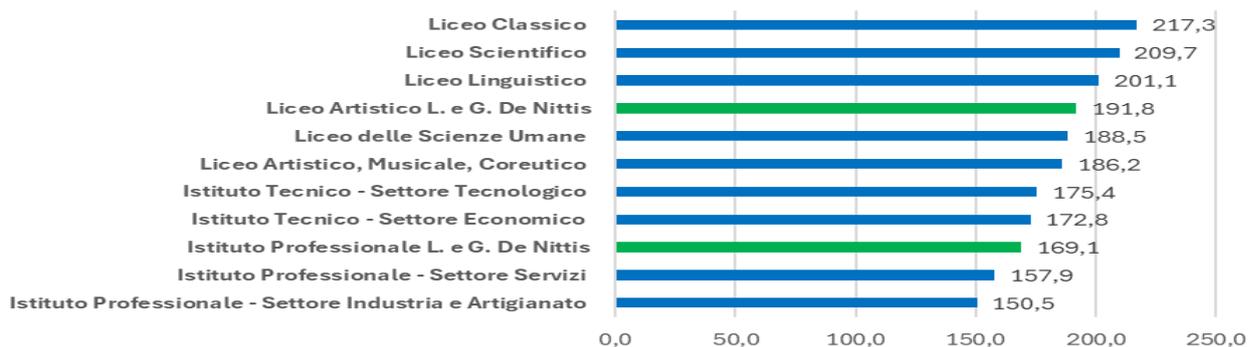
ESITI DI ITALIANO CONFRONTO PER TIPOLOGIA DI ISTITUTO - ITALIA



ESITI DI ITALIANO CONFRONTO PER TIPOLOGIA DI ISTITUTO - SUD



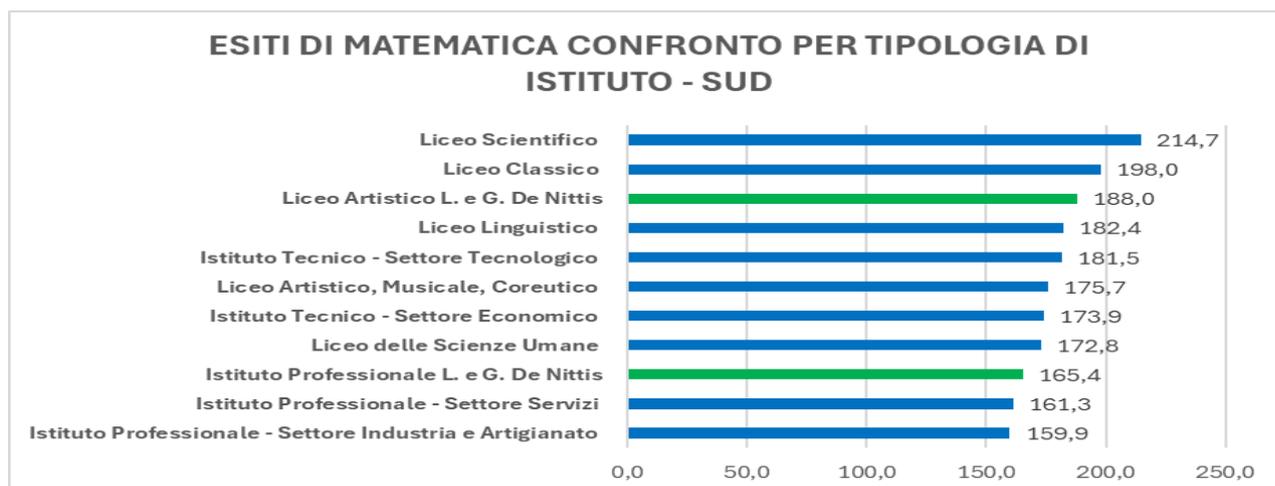
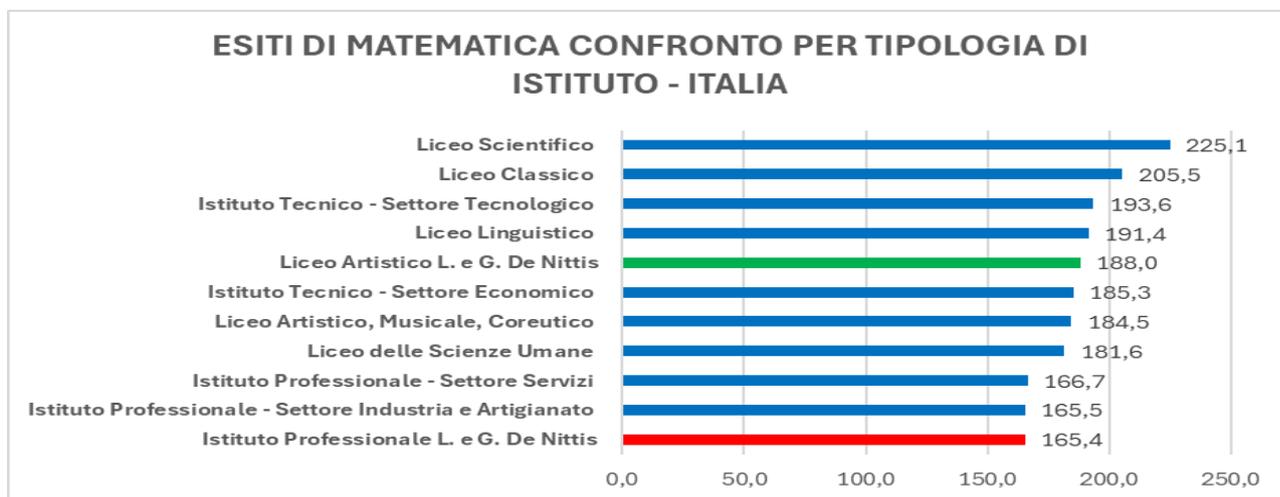
ESITI DI ITALIANO CONFRONTO PER TIPOLOGIA DI ISTITUTO - PUGLIA

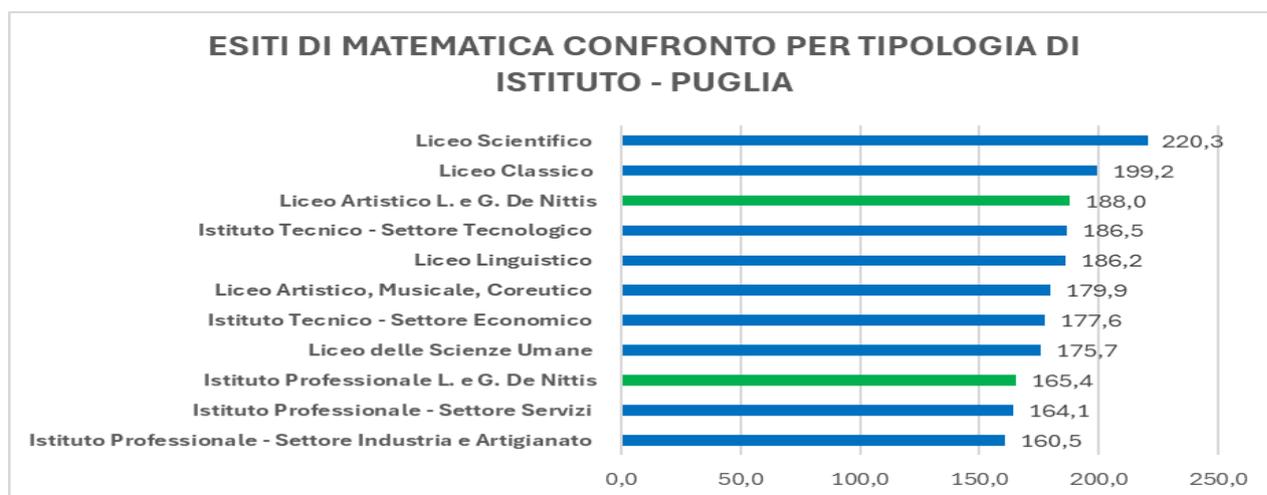


Nella prova di Italiano il Liceo Artistico “L. e G. De Nittis” si posiziona dopo i Licei Classico, Scientifico, Linguistico e delle Scienze Umane, ma prima del Liceo Artistico, Coreutico e Musicale, con un punteggio



significativamente superiore rispetto a quello regionale e della macroarea, non significativamente differente rispetto a quello nazionale; l'Istituto Professionale subito prima e con un punteggio significativamente superiore rispetto a quello di tutti i benchmark della tipologia di appartenenza (Istituti Professionali – Settore Servizi).





Nella prova di Matematica il Liceo “L. e G. De Nittis” si colloca, a livello nazionale, regionale e della macroarea, prima della categoria di appartenenza con un punteggio significativamente superiore rispetto a tutti i benchmark. L’Istituto Professionale, invece, si posiziona subito prima della tipologia di appartenenza (Istituti Professionali – Settore Servizi) e con un punteggio significativamente superiore solo rispetto a quello dei benchmark regionale e della macroarea, mentre dopo tutte le categorie di istituto, ma con un punteggio non significativamente differente rispetto al benchmark nazionale.

2.2 Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

Le tabelle che seguono (tavole n. 5, 6, 7, 8) restituiscono, distinta per tipologia di indirizzo di studi (Istituto Professionale e Liceo Artistico) la distribuzione, in valori assoluti e percentuali, degli studenti di ogni classe (e della scuola) sui cinque livelli di competenza, per la prova di Italiano e quella di Matematica. Inoltre, la distribuzione percentuale può essere confrontata con i riferimenti territoriali che riguardano i livelli conseguiti dagli studenti del campione regionale, della macro-area Sud e nazionale. Invalsi permette di scaricare le descrizioni analitiche dei livelli di competenza che consentono al docente di avere un quadro molto dettagliato di ciò che gli studenti hanno o non hanno raggiunto in termini di competenze. A studenti e genitori, nei documenti di certificazione, vengono restituiti i livelli raggiunti con i relativi descrittori sintetici che consentono ad ogni studente di rendersi conto di cosa sa già fare e di cosa non sa ancora fare.



TAVOLA 5 - CLASSI SECONDE ISTITUTO PROFESSIONALE: DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO IN ITALIANO

Classi/Istituto	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
2B	0 (0,0%)	6 (46,2%)	6 (46,2%)	1 (7,7%)	0 (0,0%)
2C	6 (60,0%)	3 (30,0%)	1 (10,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2D	4 (33,3%)	3 (25,0%)	4 (33,3%)	1 (8,3%)	0 (0,0%)
2E	5 (38,5%)	8 (61,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2F	0 (0,0%)	3 (30,0%)	5 (50,0%)	2 (20,0%)	0 (0,0%)
2G	3 (27,3%)	7 (63,6%)	1 (9,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2A CANOSA	5 (50,0%)	2 (20,0%)	2 (20,0%)	0 (0,0%)	1 (10,0%)
I.I.S.S. L. e G. DE NITTIS	23 (29,1%)	32 (40,5%)	19 (24,1%)	4 (5,1%)	1 (1,3%)
PUGLIA	46,3%	34,0%	15,0%	4,0%	0,7%
SUD	49,7%	33,6%	13,7%	2,7%	0,3%
ITALIA	42,4%	33,3%	18,7%	5,4%	0,3%

TAVOLA 6 - CLASSI SECONDE ISTITUTO PROFESSIONALE: DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO IN MATEMATICA

Classi/Istituto	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
2B	5 (35,7%)	7 (50,0%)	2 (14,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2C	4 (44,4%)	5 (55,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2D	5 (45,5%)	2 (18,2%)	3 (27,3%)	1 (9,1%)	0 (0,0%)
2E	7 (43,8%)	9 (56,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2F	7 (63,6%)	3 (27,3%)	1 (9,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2G	6 (60,0%)	4 (40,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2A CANOSA	4 (36,4%)	5 (45,5%)	2 (18,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
I.I.S.S. L. e G. DE NITTIS	38 (46,3%)	35 (42,7%)	8 (9,8%)	1 (1,2%)	0 (0,0%)
PUGLIA	49,4%	37,2%	9,4%	2,7%	1,3%
SUD	58,7%	32,3%	6,8%	1,7%	0,5%
ITALIA	46,9%	35,9%	12,4%	3,9%	1,0%

TAVOLA 7 - CLASSI SECONDE LICEO ARTISTICO: DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO IN ITALIANO

Classi/Istituto	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
2AL	1 (7,7%)	3 (23,1%)	4 (30,8%)	5 (38,5%)	0 (0,0%)
2BL	1 (6,7%)	7 (46,7%)	5 (33,3%)	2 (13,3%)	0 (0,0%)
2CL	2 (14,3%)	1 (7,1%)	9 (64,3%)	2 (14,3%)	0 (0,0%)
I.I.S.S. L. e G. DE NITTIS	4 (9,5%)	11 (26,2%)	18 (42,9%)	9 (21,4%)	0 (0,0%)
PUGLIA	14,9%	27,4%	36,8%	19,3%	1,7%
SUD	17,0%	28,5%	36,7%	15,2%	2,6%
ITALIA	11,9%	24,7%	37,1%	21,7%	4,7%

TAVOLA 8 - CLASSI SECONDE LICEO ARTISTICO: DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO IN MATEMATICA

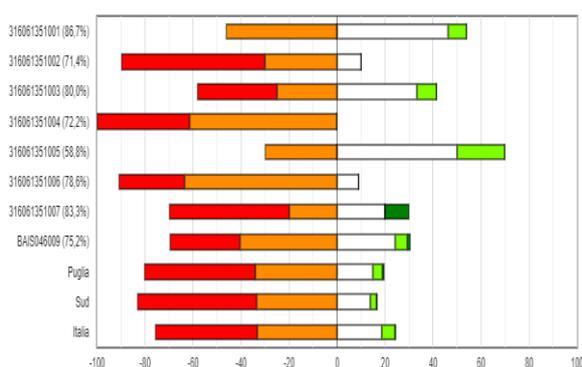
Classi/Istituto	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
2AL	1 (8,3%)	4 (33,3%)	3 (25,0%)	3 (25,0%)	1 (8,3%)
2BL	1 (7,1%)	6 (42,9%)	3 (21,4%)	4 (28,6%)	0 (0,0%)
2CL	2 (15,4%)	8 (61,5%)	3 (23,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
I.I.S.S. L. e G. DE NITTIS	4 (10,3%)	18 (46,2%)	9 (23,1%)	7 (18,0%)	1 (2,6%)
PUGLIA	25,5%	36,7%	19,1%	10,0%	8,6%
SUD	28,7%	36,4%	20,5%	10,0%	4,4%
ITALIA	17,5%	31,9%	28,5%	14,7%	7,5%

Per quanto abbiamo visto che il De Nittis, in entrambe le prove di Italiano e Matematica, sia nell'Istituto Professionale che nel Liceo Artistico, fa bene rispetto ai benchmark di riferimento, queste tavole ci restituiscono una percentuale di studenti che non raggiungono i livelli di competenza adeguati rispetto ai traguardi previsti al termine della classe II secondaria di secondo grado (ovvero livelli 1 e 2) molto alta rispetto a quella di coloro che raggiungono livelli di competenza adeguati (livelli 3, 4 o 5). Nello specifico al Professionale nei livelli 1 e 2 troviamo il 69,6% degli studenti per la prova di Italiano e l'89% per la prova di Matematica, mentre al Liceo Artistico il 35,7% per la prova di Italiano e 56,5% per la prova di Matematica.

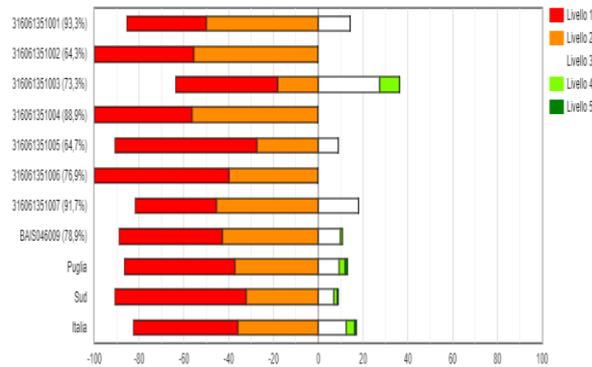


I grafici che seguono, distinti per macro-indirizzo e disciplina, mostrano la distribuzione degli studenti di ogni classe e dell'intera scuola nei diversi livelli di competenza. I rettangoli posti a sinistra del punto 0 (di colore rosso o arancione) indicano la quota di studenti che non raggiungono livelli adeguati, ovvero gli studenti dei livelli 1 o 2, mentre i rettangoli posti a destra del punto 0 (di colore bianco o verde chiaro o verde scuro), indicano la quota di studenti che raggiungono livelli adeguati, ovvero gli studenti dei livelli 3, 4 o 5. Accanto al codice meccanografico e al codice classe è fornita la percentuale di partecipazione alla prova (nella nota al termine del paragrafo si trova la tabella di conversione dei codici nelle corrispondenti classi).

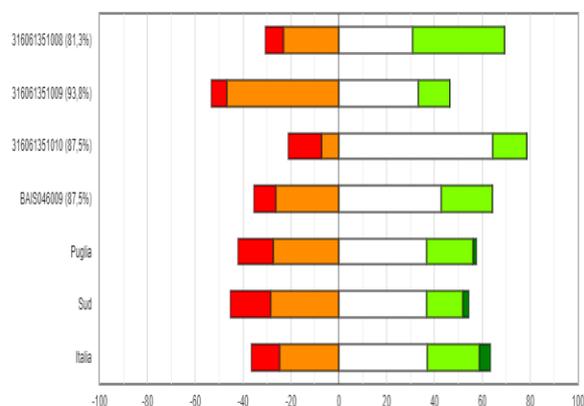
Istituto Professionale - Prova di Italiano



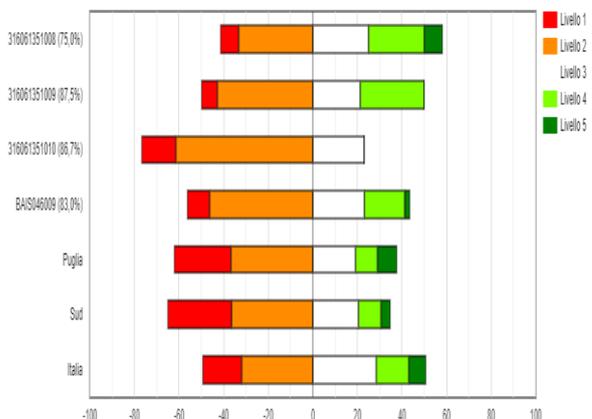
Prova di Matematica



Liceo Artistico - Prova di Italiano



Prova di Matematica



I grafici relativi all'Istituto Professionale mostrano, come già evidenziato nelle tavole n. 5 e 6, uno sbilanciamento a sinistra dello zero, quindi una preponderanza di studenti nei livelli 1 e 2, dato che, seppure negativo, è in linea con i riferimenti territoriali.

Osservando i grafici relativi alle prove di Italiano e Matematica delle classi del Liceo si rileva una minore percentuale di studenti che non raggiungono livelli adeguati, di contro ad una maggiore presenza dei livelli 3 e 4; il livello 5 corrispondente ad un livello di competenza avanzato si riscontra solo in una classe nella prova di Matematica.



I dati della tabella che segue (Tavola 9) sintetizzano i risultati esplorati nelle tavole precedenti di Italiano e Matematica e consentono di confrontare congiuntamente, unicamente a livello di scuola nel suo complesso e non di singola classe, i livelli di competenza raggiunti in queste due prove. I livelli sono organizzati in quattro raggruppamenti: il raggruppamento blu (situazione meno auspicabile) comprende la quota di studenti che raggiunge il livello 1 o 2 in entrambe le prove, il raggruppamento verde (situazione più auspicabile) la quota di studenti che raggiunge il livello 4 o 5 in entrambe le prove, il raggruppamento rosa (situazione positiva) la quota di studenti che raggiunge il livello 3 in entrambe le prove e i due raggruppamenti arancioni (situazioni solo parzialmente positive) la quota di studenti che raggiunge almeno il livello 3 solamente in una delle due prove. Nello specifico della nostra scuola si può osservare che il raggruppamento blu costituisce circa il 51,9%, di contro al 9,3% del raggruppamento rosa e al 3,7% di quello verde.

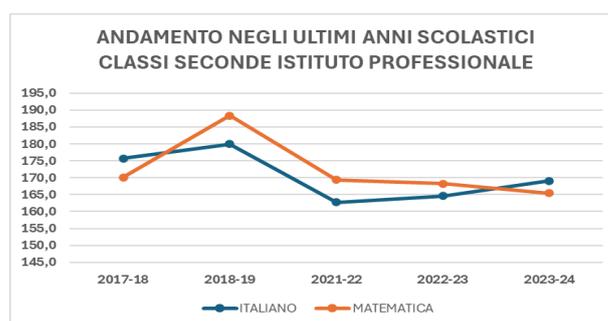
TAVOLA 9 - DISTRIBUZIONE NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO - INCROCIO ITALIANO E MATEMATICA						
I.I.S.S. LÉONTINE e GIUSEPPE DENITTIS		PROVA DI ITALIANO				
		% studenti a livello 1	% studenti a livello 2	% studenti a livello 3	% studenti a livello 4	% studenti a livello 5
PROVA DI MATEMATICA	% studenti a livello 1	13,9	12,0	6,5	0,9	0,0
	% studenti a livello 2	9,3	16,7	12,0	3,7	0,9
	% studenti a livello 3	0,0	4,6	9,3	1,9	0,0
	% studenti a livello 4	0,0	1,9	2,8	2,8	0,0
	% studenti a livello 5	0,0	0,0	0,0	0,9	0,0

Nota:

Tabella di conversione codici - classi			
Liceo Artistico		Istituto Professionale	
316061351008	2A	316061351001	2B
316061351009	2B	316061351002	2C
316061351010	2C	316061351003	2D
		316061351004	2E
		316061351005	2F
		316061351006	2G
		316061351007	2AC

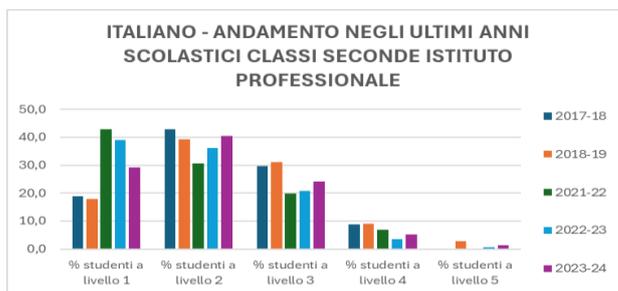
2.3 Distribuzione percentuale degli studenti per livelli di apprendimento negli ultimi anni

ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI CLASSI SECONDE ISTITUTO PROFESSIONALE		
	ITALIANO	MATEMATICA
2017-18	175,7	170,1
2018-19	179,9	188,3
2021-22	162,7	169,4
2022-23	164,6	168,2
2023-24	169,1	165,4

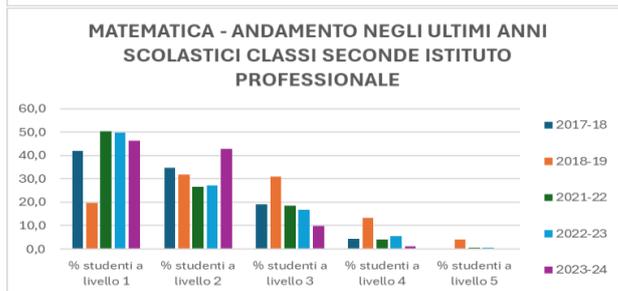




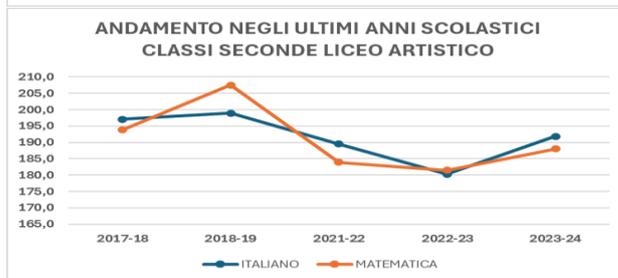
ITALIANO - ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI CLASSI SECONDE ISTITUTO PROFESSIONALE					
	% studenti a livello 1	% studenti a livello 2	% studenti a livello 3	% studenti a livello 4	% studenti a livello 5
2017-18	18,8	42,8	29,7	8,7	0,0
2018-19	17,9	39,3	31,0	9,0	2,8
2021-22	42,9	30,6	19,7	6,8	0,0
2022-23	38,9	36,1	20,8	3,5	0,7
2023-24	29,1	40,5	24,1	5,1	1,3



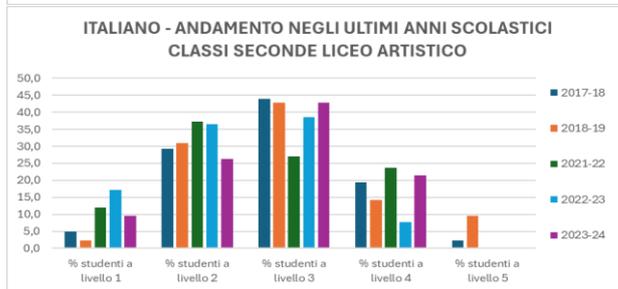
MATEMATICA - ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI CLASSI SECONDE ISTITUTO PROFESSIONALE					
	% studenti a livello 1	% studenti a livello 2	% studenti a livello 3	% studenti a livello 4	% studenti a livello 5
2017-18	41,9	34,6	19,1	4,4	0,0
2018-19	19,7	31,7	31,0	13,4	4,2
2021-22	50,3	26,5	18,4	4,1	0,7
2022-23	49,7	27,3	16,8	5,6	0,7
2023-24	46,3	42,7	9,8	1,2	0,0



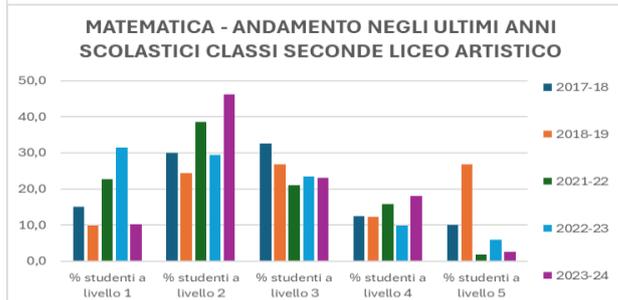
ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI CLASSI SECONDE LICEO ARTISTICO		
	ITALIANO	MATEMATICA
2017-18	197,1	193,8
2018-19	198,9	207,5
2021-22	189,5	183,9
2022-23	180,3	181,5
2023-24	191,8	188,0



ITALIANO - ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI CLASSI SECONDE LICEO ARTISTICO					
	% studenti a livello 1	% studenti a livello 2	% studenti a livello 3	% studenti a livello 4	% studenti a livello 5
2017-18	4,9	29,3	43,9	19,5	2,4
2018-19	2,4	31,0	42,9	14,3	9,5
2021-22	11,9	37,3	27,1	23,7	0,0
2022-23	17,1	36,5	38,5	7,7	0,0
2023-24	9,5	26,3	42,9	21,4	0,0



MATEMATICA - ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI CLASSI SECONDE LICEO ARTISTICO					
	% studenti a livello 1	% studenti a livello 2	% studenti a livello 3	% studenti a livello 4	% studenti a livello 5
2017-18	15,0	30,0	32,5	12,5	10,0
2018-19	9,8	24,4	26,8	12,2	26,8
2021-22	22,8	38,6	21,1	15,8	1,8
2022-23	31,4	29,4	23,5	9,8	5,9
2023-24	10,3	46,2	23,1	18,0	2,6



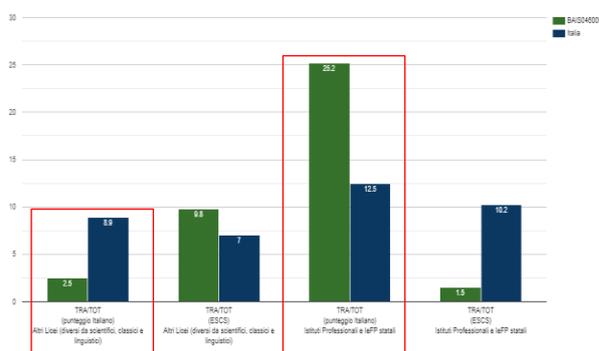
Osservando il primo e il terzo grafico inerenti all'andamento negli ultimi anni scolastici emerge che dopo il notevole calo delle prestazioni sia in italiano che in matematica degli studenti dell'Istituto nel suo



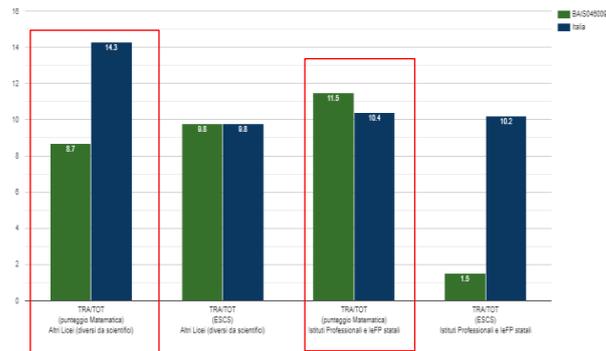
complesso nell'anno scolastico 2021/22 (anno della ripresa dopo la pausa dovuta all'evento pandemico), negli ultimi due anni si registra una lenta ripresa delle prestazioni sia in italiano che in matematica per il Liceo Artistico, solo in italiano per l'Istituto Professionale dove le prestazioni in matematica continuano ad essere in calo. L'andamento dei punteggi appena descritto si riflette nella distribuzione percentuale nei livelli di competenza degli ultimi anni scolastici: cresce leggermente la percentuale di studenti che raggiungono livelli adeguati di competenza (ovvero i livelli 3, 4 o 5) in Italiano e Matematica per il Liceo Artistico, in Italiano per l'Istituto Professionale.

2.4 Incidenza della variabilità

Prova di Italiano

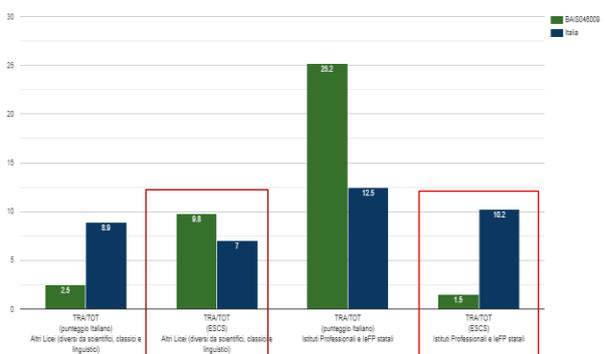


Prova di Matematica

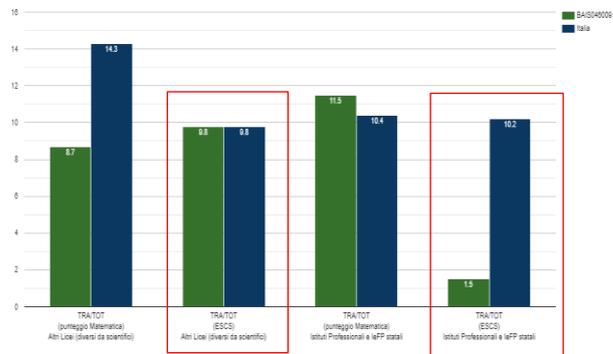


Questi due grafici, uno per ogni prova prevista, mettono a confronto la variabilità dei risultati per ciascun macro-indirizzo di studio, rispetto alla variabilità dei risultati della stessa prova del campione nazionale. I riquadri evidenziati in rosso mettono in evidenza che, sia nella prova di italiano che in quella di matematica, il livello di variabilità tra le classi del Liceo è abbastanza contenuto e inferiore al dato del campione nazionale. Questo sta ad indicare un buon tasso di omogeneità e di equilibrio nella composizione delle classi e quindi una complementare maggiore variabilità al loro interno. Per quanto riguarda, invece, la prova di Italiano delle classi dell'Istituto Professionale, essa denota una variabilità significativa tra le classi, superiore a quella del campione statistico nazionale, mentre la variabilità nella prova di matematica non si discosta molto da quella del dato nazionale.

Prova di Italiano



Prova di Matematica





Le colonne selezionate indicano, invece, la variabilità dell'indice del background socio-economico-culturale tra le classi seconde del De Nittis rispetto alla variabilità dell'ESCS tra le classi seconde del campione nazionale. Dai due grafici emerge che, per entrambi gli indirizzi, tutte e due le prove, evidenziano una bassa variabilità dell'indice ESCS inferiore o confrontabile con quella del campione statistico; ciò indica una omogeneità tra le classi rispetto al background familiare degli studenti a fronte di una composizione eterogenea all'interno delle classi.

2.5 Effetto scuola

INVALSI restituisce alle scuole e all'intero sistema scolastico, oltre ai risultati assoluti, anche indicatori di valore aggiunto, che esprimono l'effetto della scuola sul livello di apprendimento degli studenti, al netto dell'influenza esercitata da variabili come il background socio-economico-culturale e la preparazione pregressa. Il valore aggiunto è uno strumento molto utile, poiché consente ad ogni scuola di valutare il peso della propria azione sui risultati conseguiti dai suoi allievi nelle prove, al netto del peso dei fattori esterni al di fuori del suo controllo. Il valore aggiunto è dato dalla differenza tra il risultato osservato degli alunni e il punteggio atteso in base alle loro caratteristiche, sulle quali la scuola non può intervenire. Tali caratteristiche sono: il genere, l'origine degli alunni, lo status socio-economico-culturale e la preparazione pregressa, cioè il punteggio conseguito da ciascun allievo nelle prove INVALSI del livello precedente. Da rilevare che sul livello di apprendimento di uno studente incidono non solo le sue caratteristiche individuali, ma anche l'effetto aggregato delle caratteristiche di tutti gli alunni della scuola che frequenta. L'effetto scuola è rilevato al netto sia dell'una che dell'altra componente. Il dato dell'effetto scuola può non essere restituito quando per diversi studenti dell'istituto non sono disponibili informazioni relative ad alcune caratteristiche individuali che permettono il calcolo del valore aggiunto (come, ad esempio il punteggio conseguito alla prova INVALSI precedente). Se non sono presenti una o più caratteristiche di almeno il 50% degli studenti della scuola, il dato non viene restituito perché sarebbe poco attendibile.

La dimensione dell'effetto scuola è espressa in 5 categorie:

1. effetto scuola negativo
2. effetto scuola leggermente negativo
3. effetto scuola pari alla media nazionale (o alla regione o alla macro-area di appartenenza)
4. effetto scuola leggermente positivo
5. effetto scuola positivo.

Gli indicatori di valore aggiunto sono importanti per valutare l'efficacia della scuola, cioè l'efficacia degli interventi posti in essere dall'istituto, tolto il peso dei fattori esogeni. Tuttavia, il livello delle competenze raggiunte dagli allievi è dato dal punteggio osservato. È dunque utile considerare i risultati di una scuola attraverso la valutazione congiunta dell'effetto scuola e del punteggio osservato. Le tabelle che seguono forniscono l'effetto scuola per le prove di Italiano e di Matematica del Liceo Artistico (non sono presenti in piattaforma i dati riguardanti l'effetto scuola dell'Istituto Professionale).



EFFETTO SCUOLA - PROVA DI ITALIANO LICEO ARTISTICO					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Puglia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale			X		
Sotto la media regionale					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea			X		
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale					
Intorno alla media nazionale			X		
Sotto la media nazionale					

Nella prova di Italiano il liceo artistico ha un punteggio intorno alla media regionale con un effetto scuola pari a quello medio della regione. Dunque, l'apporto della scuola è nella media, con risultati accettabili. La scuola si trova nella medesima posizione anche per quanto riguarda il confronto con i risultati a livello nazionale. Se si prendono invece come riferimenti il risultato medio e l'effetto scuola a livello della macroarea di appartenenza, la scuola ha un punteggio osservato sopra la media e un effetto scuola pari a quello medio, quindi apporto della scuola nella media con risultati buoni.

EFFETTO SCUOLA - PROVA DI MATEMATICA LICEO ARTISTICO					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Puglia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale		X			
Sotto la media regionale					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea		X			
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale					
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale	X				

Nella prova di Matematica il liceo artistico ha un punteggio intorno alla media regionale con un effetto scuola leggermente positivo. Dunque, l'apporto della scuola è evidente con risultati accettabili. Nel confronto con i risultati della macroarea di appartenenza la scuola ha un punteggio sopra la media con un



effetto scuola leggermente positivo, risultato che denota un evidente apporto della scuola con risultati buoni. Se si prendono invece come riferimenti il risultato medio e l'effetto scuola a livello nazionale, la scuola ha un punteggio osservato sotto la media e un effetto scuola positivo, ovvero l'apporto della scuola è molto evidente, ma i risultati sono da migliorare.

3. Esiti Invalsi classi quinte Istituto Professionale e Liceo Artistico

A partire dal 2019 a conclusione della scuola secondaria di secondo grado sono state introdotte:

- una prova standardizzata per la misurazione delle capacità degli studenti di leggere e interpretare un testo scritto, comprendendone il significato e alcuni aspetti fondamentali di funzionamento della lingua italiana
- una prova standardizzata per la misurazione delle competenze di base in Matematica articolata in quattro ambiti di contenuto: Numeri, Spazio e Figure, Relazioni e Funzioni, Dati e Previsioni
- una prova standardizzata per la misurazione delle competenze comunicative (ricettive) in Inglese suddivisa in due parti: Inglese-Reading e Inglese-Listening.

Per la prova di Inglese gli esiti riportano ai livelli del Quadro comune di riferimento (QCER) e per le prove di Italiano e Matematica ai cinque livelli di competenza presentati in premessa, secondo quanto definito dalle Indicazioni Nazionali per il curriculum e dalle Linee guida.

3.1 Punteggi generali

Hanno partecipato alle prove standardizzate 12 classi dell'I.I.S.S. "Leontine e Giuseppe De Nittis" (9 dell'Istituto Professionale e 3 del Liceo Artistico) per un totale di 166 studenti (su 166).

Si riportano di seguito le tabelle (N. 5-6-7-8-9-10-11-12) contenenti i punteggi generali conseguiti dagli studenti nelle prove di Italiano, Matematica, inglese Reading e Inglese Listening distinte per indirizzo di studio (Istituto Professionale e Liceo Artistico); a ciascuna tabella fa seguito un grafico rappresentativo di tali punteggi confrontati con i punteggi medi nazionali, della macroarea geografica Sud e regionali di studenti frequentanti la categoria "Istituti Professionali e IeFP statali" per l'Istituto Professionale e "Altri Licei (diversi da Classici, Scientifici e Linguistici)" per il Liceo Artistico. Nei grafici se l'istogramma rappresentativo del punteggio della classe o della scuola è di colore rosso/verde rappresenta rispettivamente un esito significativamente inferiore/superiore al punteggio medio regionale (di colore blu), mentre se è di colore blu è rappresentativo di un esito non significativamente differente da quello regionale di riferimento.



TAVOLA 10 - PUNTEGGI GENERALI ITALIANO CLASSI QUINTE ISTITUTO PROFESSIONALE

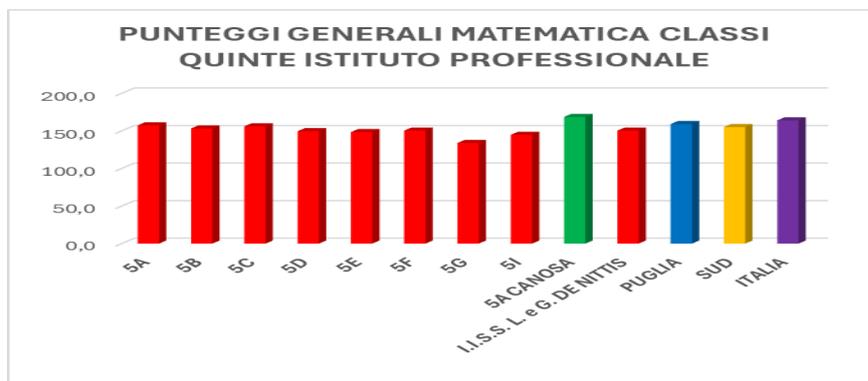
Classi/Istituto	Esiti degli studenti	% di partecipazione	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti	Percentuale copertura background	Punteggio Puglia (154,5)	Punteggio Sud (151,2)	Punteggio Italia (158,2)
5A	144,2	100,0	-14,9	medio-alto	60,0	↓	↓	↓
5B	158,6	100,0	-1,2	medio-alto	61,9	↑	↑	↑
5C	152,6	100,0	0,5	basso	53,9	↓	↑	↓
5D	143,8	100,0	-15,3	medio-basso	88,2	↓	↓	↓
5E	156,8	100,0	1,7	basso	65,0	↑	↑	↓
5F	154,8	100,0	2,3	basso	83,3	↔	↑	↓
5G	153,3	100,0	6,1	basso	72,7	↓	↑	↓
5I	153,4	100,0	-2,2	basso	79,0	↓	↑	↓
5A CANOSA	163,3	100,0	5,2	medio-basso	62,5	↑	↑	↑
I.I.S.S. L. e G. DE NITTIS	153,6	100,0	1,0	basso	78,8	↓	↑	↓



Il punteggio medio dell'Istituto Professionale "L. E G. De Nittis" nella prova di Italiano è **significativamente inferiore** (per questo di colore rosso) rispetto a quello del campione regionale e nazionale, mentre **significativamente superiore** rispetto a quello della macroarea Sud. Infatti, quasi tutte le classi hanno riportato un punteggio superiore a quello della macroarea, mentre soltanto 3 superiore a quello regionale e soltanto 2 superiore a quello nazionale.

TABELLA 11 - PUNTEGGI GENERALI MATEMATICA CLASSI QUINTE ISTITUTO PROFESSIONALE

Classi/Istituto	Esiti degli studenti	% di partecipazione	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti	Percentuale copertura background	Punteggio Puglia (159,1)	Punteggio Sud (155,1)	Punteggio Italia (164,0)
5A	157,4	100,0	-8,7	medio-alto	60,0	↓	↑	↓
5B	153,2	100,0	-10,0	medio-alto	61,9	↓	↓	↑
5C	156,1	100,0	-1,5	basso	53,9	↓	↑	↓
5D	149,6	100,0	-15,2	medio-basso	88,2	↓	↓	↓
5E	148,4	100,0	-10,7	basso	65,0	↓	↓	↓
5F	150,4	100,0	-7,5	basso	83,3	↓	↓	↓
5G	133,9	100,0	-19,1	basso	72,7	↓	↓	↓
5I	144,8	100,0	-16,9	basso	79,0	↓	↓	↓
5A CANOSA	168,6	100,0	5,2	medio-basso	62,5	↑	↑	↑
I.I.S.S. L. e G. DE NITTIS	150,4	100,0	-8,2	basso	78,8	↓	↓	↓



Il punteggio medio dell'Istituto Professionale "L. E G. De Nittis" nella prova di Matematica è **significativamente inferiore** a tutti i benchmark di riferimento. Solo una classe ha conseguito un punteggio significativamente superiore a tutti i benchmark, altre due classi significativamente superiore solo rispetto a quello della macroarea ed una sola classe significativamente superiore rispetto al riferimento regionale.

TABELLA 12 - PUNTEGGI GENERALI INGLESE READING CLASSI QUINTE ISTITUTO PROFESSIONALE

Classi/Istituto	Esiti degli studenti	% di partecipazione	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti	Percentuale copertura background	Punteggio Puglia (171,4)	Punteggio Sud (169,3)	Punteggio Italia (175,4)
5A	152,1	100,0	-24,7	medio-alto	60,0	↓	↓	↓
5B	153,4	100,0	-22,8	medio-alto	61,9	↓	↓	↓
5C	141,5	100,0	-28,3	basso	53,9	↓	↓	↓
5D	155,3	100,0	-22,7	medio-basso	88,2	↓	↓	↓
5E	158,3	100,0	-14,7	basso	65,0	↓	↓	↓
5F	179,3	100,0	9,0	basso	83,3	↑	↑	↑
5G	164,2	100,0	-0,2	basso	72,7	↓	↓	↓
5I	148,9	100,0	-24,6	basso	79,0	↓	↓	↓
5A CANOSA	171,4	100,0	-3,4	medio-basso	62,5	↔	↑	↓
I.I.S.S. L. e G. DE NITTIS	157,9	100,0	-13,9	basso	78,8	↓	↓	↓



Il punteggio medio in Inglese Reading dell'Istituto Professionale è **significativamente inferiore** a quello medio nazionale, regionale e della macroarea Sud. Infatti, andando a guardare nel dettaglio le classi, hanno conseguito tutte un punteggio significativamente inferiore a tutti i benchmark tranne una classe il cui punteggio è significativamente superiore a tutti i benchmark ed un'altra il cui punteggio è non



significativamente differente da quello regionale, significativamente superiore a quello della macroarea, ma significativamente inferiore a quello nazionale.

TABELLA 13 - PUNTEGGI GENERALI INGLESE LISTENING CLASSI QUINTE ISTITUTO PROFESSIONALE

Classi/Istituto	Esiti degli studenti	% di partecipazione	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti	Percentuale copertura background	Punteggio Puglia (167,2)	Punteggio Sud (166,1)	Punteggio Italia (178,1)
5A	172,0	100,0	-8,1	medio-alto	60,0	↑	↑	↓
5B	160,0	100,0	-19,9	medio-alto	61,9	↓	↓	↓
5C	148,3	100,0	-19,6	basso	53,9	↓	↓	↓
5D	155,5	100,0	-24,1	medio-basso	88,2	↓	↓	↓
5E	168,6	100,0	-5,2	basso	65,0	↑	↑	↓
5F	157,6	100,0	-11,5	basso	83,3	↓	↓	↓
5G	167,6	100,0	5,1	basso	72,7	↔	↑	↓
5I	168,9	100,0	-4,8	basso	79,0	↑	↑	↓
5A CANOSA	192,7	100,0	14,6	medio-basso	62,5	↑	↑	↑
I.I.S.S. L. e G. DE NITTIS	163,9	100,0	-5,4	basso	78,8	↓	↓	↓



Il punteggio medio in Inglese Listening è **significativamente inferiore** a tutti i benchmark, ma nel dettaglio delle classi si osserva che una classe ha conseguito un punteggio **significativamente superiore** rispetto a tutti i benchmark, tre classi significativamente superiore al dato regionale e della macroarea e una classe non significativamente differente da quello regionale e significativamente superiore a quello della macroarea.

TAVOLA 14 - PUNTEGGI GENERALI ITALIANO CLASSI QUINTE LICEO ARTISTICO

Classi/Istituto	Esiti degli studenti	% di partecipazione	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti	Percentuale copertura background	Punteggio Puglia (183,4)	Punteggio Sud (176,1)	Punteggio Italia (188,9)
5AL	170,0	100,0	-19,5	medio-basso	93,3	↓	↓	↓
5BL ARCHITETTURA	190,7	100,0	n.d.	n.d.	40,0	↑	↑	↑
5BL DESIGN	168,1	100,0	-18,0	basso	60,0	↓	↓	↓
I.I.S.S. L. e G. DE NITTIS	172,3	100,0	-10,1	basso	73,3	↓	↓	↓



TAVOLA 15 - PUNTEGGI GENERALI MATEMATICA CLASSI QUINTE LICEO ARTISTICO

Classi/Istituto	Esiti degli studenti	% di partecipazione	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti	Percentuale copertura background	Punteggio Puglia (183,3)	Punteggio Sud (178,0)	Punteggio Italia (186,8)
SAL	177,3	100,0	-4,4	basso	93,3	↓	↓	↓
SBL ARCHITETTURA	189,8	100,0	n.d.	n.d.	40,0	↑	↑	↑
SBL DESIGN	169,1	100,0	-7,8	basso	60,0	↓	↓	↓
I.I.S.S. L e G. DE NITTIS	176,5	100,0	1,8	basso	73,3	↓	↓	↓



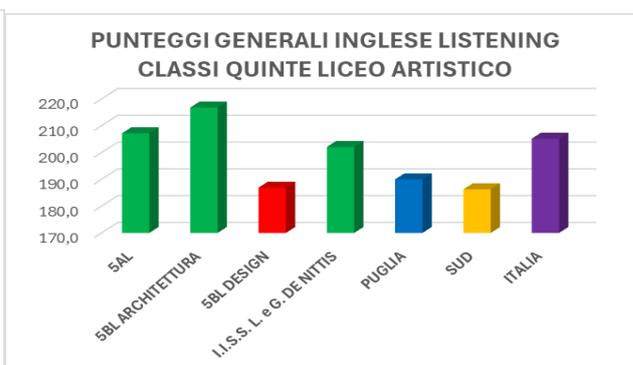
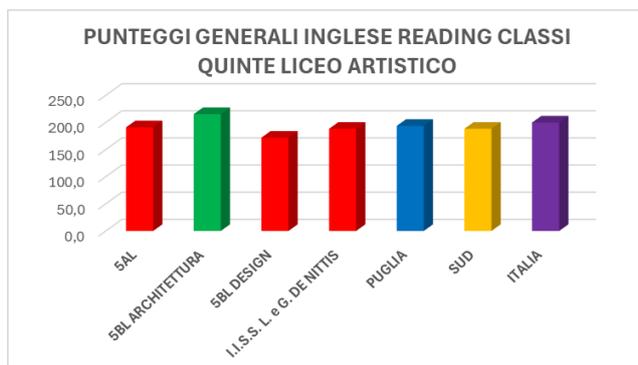
Nella prova di Italiano il punteggio medio del Liceo Artistico “Leontine e Giuseppe De Nittis” è **significativamente inferiore** a tutti i benchmark, così come anche il punteggio nella prova di Matematica. Nel dettaglio delle tre classi si distingue una classe per aver conseguito un punteggio **significativamente superiore** rispetto a quello di tutti i riferimenti in entrambe le prove.

TAVOLA 16 - PUNTEGGI GENERALI INGLESE READING CLASSI QUINTE LICEO ARTISTICO

Classi/Istituto	Esiti degli studenti	% di partecipazione	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti	Percentuale copertura background	Punteggio Puglia (193,6)	Punteggio Sud (188,3)	Punteggio Italia (199,8)
SAL	191,0	100,0	-10,2	medio-basso	93,3	↓	↑	↓
SBL ARCHITETTURA	215,3	100,0	n.d.	n.d.	40,0	↑	↑	↑
SBL DESIGN	171,9	100,0	-25,3	basso	60,0	↓	↓	↓
I.I.S.S. L e G. DE NITTIS	188,3	100,0	-5,9	basso	73,3	↓	↔	↓

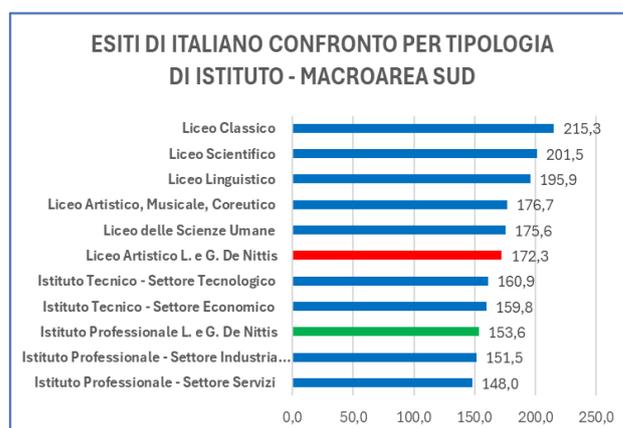
TAVOLA 17 - PUNTEGGI GENERALI INGLESE LISTENING CLASSI QUINTE LICEO ARTISTICO

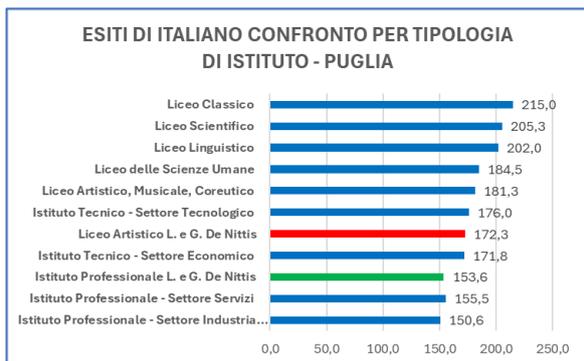
Classi/Istituto	Esiti degli studenti	% di partecipazione	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti	Percentuale copertura background	Punteggio Puglia (190,0)	Punteggio Sud (186,3)	Punteggio Italia (205,2)
SAL	207,2	100,0	3,9	medio-basso	93,3	↑	↑	↑
SBL ARCHITETTURA	216,8	100,0	n.d.	n.d.	40,0	↑	↑	↑
SBL DESIGN	186,9	100,0	-10,3	basso	60,0	↓	↑	↓
I.I.S.S. L e G. DE NITTIS	202,1	100,0	8,0	basso	73,3	↑	↑	↓



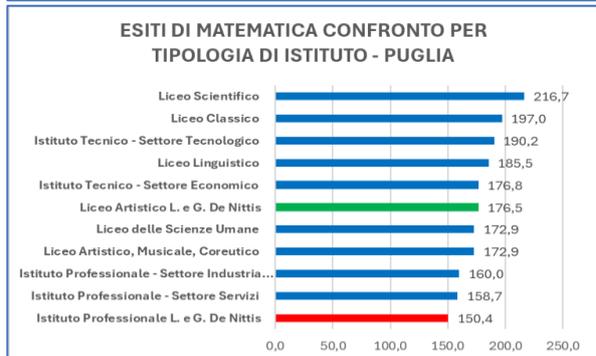
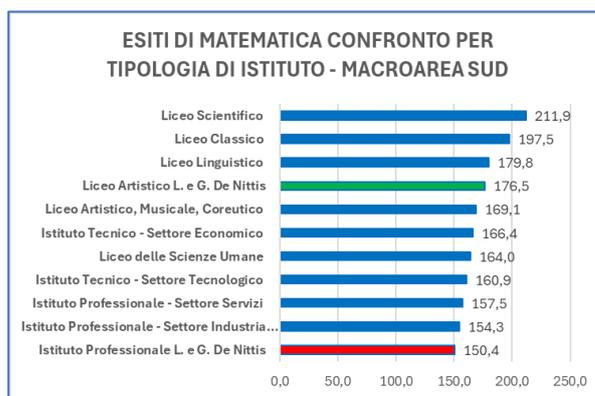
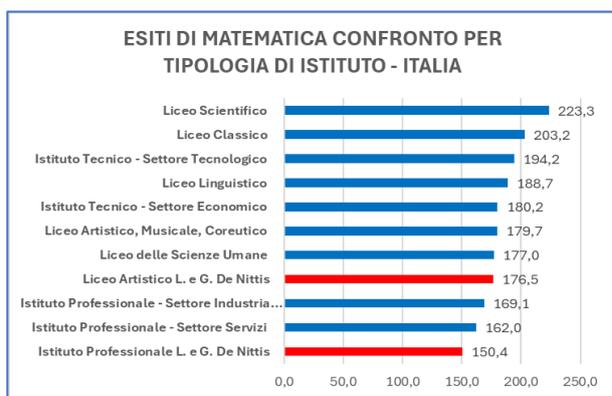
In Inglese Reading il Liceo Artistico consegue un punteggio **significativamente inferiore** rispetto al riferimento nazionale e regionale e **non significativamente differente** da quello della macroarea Sud, mentre in Inglese Listening **significativamente superiore** sia al benchmark regionale che della macroarea, ma **significativamente inferiore** a quello nazionale. Nel dettaglio delle tre classi una fa molto bene rispetto a tutti i riferimenti sia in Inglese Reading che Listening, un'altra fa bene solo rispetto alla macroarea in Inglese Reading, mentre rispetto a tutti i riferimenti in Inglese Listening.

Come per le classi seconde, i grafici che seguono mettono a confronto i punteggi delle prove di Italiano, Matematica, Inglese reading e Inglese listening dell'Istituto Professionale e del Liceo Artistico "Leontine e Giuseppe De Nittis" con i punteggi nazionali, della macroarea Sud e della regione Puglia delle 9 diverse tipologie di Istituto presenti sul territorio nazionale. Pertanto, consentono di vedere come i due diversi indirizzi del De Nittis si collocano rispetto ai diversi istituti, ma soprattutto consentono un confronto diretto con la tipologia specifica di appartenenza. Pertanto il punteggio dell'Istituto Professionale "Léontine e Giuseppe De Nittis" sarà evidenziato di rosso se inferiore, di verde se superiore a quello della categoria "Istituti Professionali – Settore Servizi", così anche quello del Liceo Artistico "Léontine e Giuseppe De Nittis" sarà evidenziato di rosso se è inferiore, di verde se superiore, a quello della categoria "Liceo Artistico, Musicale, Coreutico".

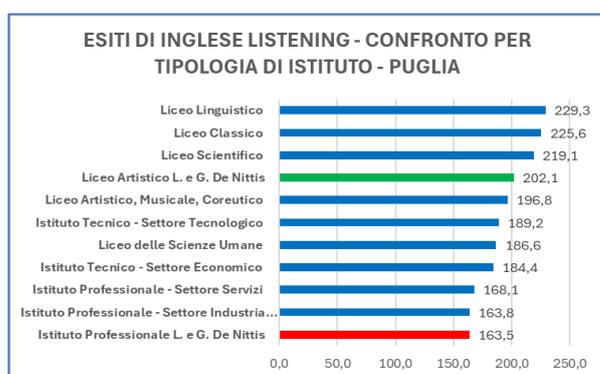
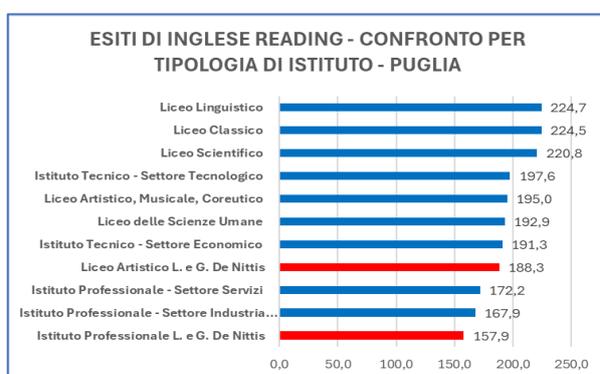
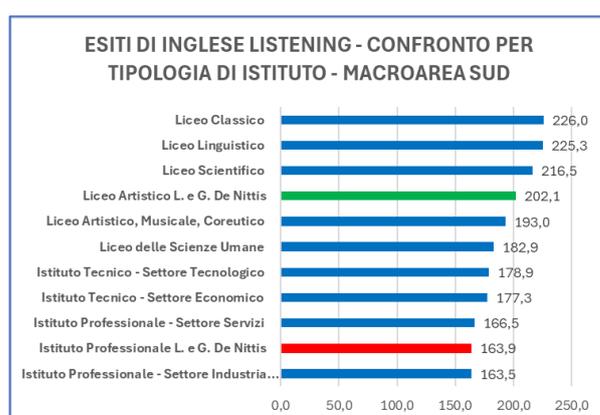
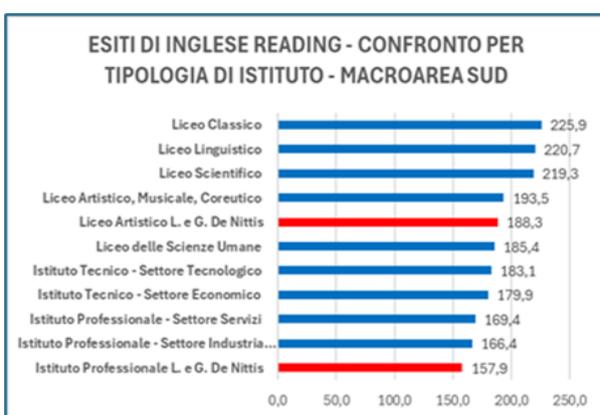
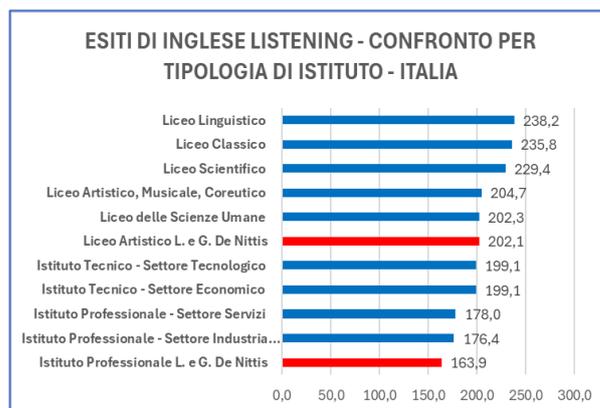
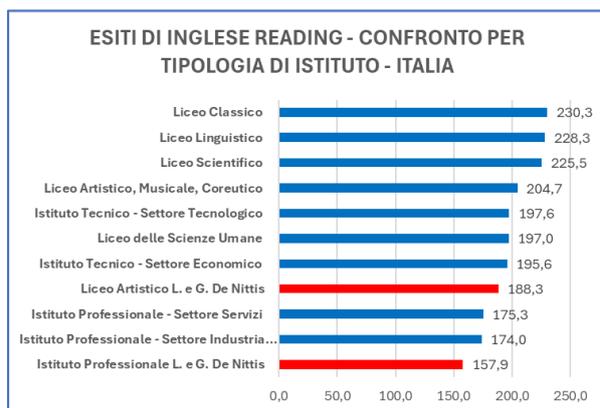




Osservando i grafici si nota subito che il Liceo Artistico "De Nittis" si colloca al di sotto della categoria di appartenenza rispetto a tutti i benchmark, mentre l'Istituto Professionale è al di sotto solo del benchmark nazionale, al di sopra rispetto a quello regionale e della macroarea.



Nella prova di Matematica, a livello regionale e di macroarea, il liceo De Nittis si colloca prima della categoria di appartenenza e anche del Liceo delle Scienze Umane, mentre a livello nazionale dopo. L'Istituto professionale De Nittis ha riportato invece un punteggio che è al di sotto della categoria di appartenenza rispetto a tutti i riferimenti.



In Inglese Reading sia il Liceo Artistico che l'Istituto Professionale "L. e G. De Nittis" si collocano dopo le rispettive categorie di appartenenza in riferimento a tutti i benchmark, mentre in Inglese Listening l'Istituto Professionale continua a collocarsi dopo la categoria di riferimento rispetto a tutti i riferimenti, mentre il Liceo artistico sia rispetto al riferimento regionale che quello della macroarea, si colloca prima della categoria di appartenenza e subito dopo i licei linguistico, scientifico e classico.



3.2 Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

I risultati degli studenti alle prove CBT sono valutati con due diverse modalità: con l'attribuzione di un punteggio numerico su una scala quantitativa (Rasch) e con l'assegnazione di un livello di competenza. I livelli di competenza di Italiano e Matematica, come già specificato in premessa, sono cinque, dal più basso (1) al più alto (5), mentre i livelli di Inglese sono espressi mediante la scala livelli del QCER e per la V secondaria di secondo grado sono tre (Non raggiunge il B1, B1 e B2).

I livelli restituiti da INVALSI sono più ricchi di informazioni del semplice punteggio in quanto ciascuno di essi descrive, da un punto di vista qualitativo e non solo quantitativo, le conoscenze e abilità che l'alunno dimostra di aver acquisito, tenuto conto di quanto previsto dalle Indicazioni Nazionali e dalle Linee Guida per i vari gradi scolari. Studenti e genitori possono visionare, nei documenti di certificazione, oltre ai livelli raggiunti (forniti dal Ministero dell'Istruzione), anche i descrittori sintetici in modo tale che, sulla base del livello raggiunto, ogni studente possa rendersi conto meglio di cosa sa già fare e di cosa non sa ancora fare. All'insegnante, invece, vengono restituiti i livelli dei suoi studenti in forma più analitica, descrizione molto utile per i docenti perché permette di avere un quadro molto dettagliato di ciò che gli studenti hanno o non hanno raggiunto in termini di competenze. Inoltre, il docente può rendersi conto con maggior precisione di quali aree del suo intervento didattico sono risultate efficaci e quali consentono margini di miglioramento. Ad ogni modo, la descrizione analitica e sintetica dei livelli di competenza di ciascuna disciplina oggetto di prova Invalsi può essere visionata al seguente link: https://invalsi-areaprove.cineca.it/index.php?get=static&pag=g13_descrittori_qualitativi.

Le tabelle che seguono (tavole 13-20) restituiscono la distribuzione, in valori assoluti e percentuali, degli alunni di ogni classe (e dei due macroindirizzi della scuola) sui cinque livelli di competenza, per la prova di Italiano e Matematica e sui tre livelli di competenza, per la prova di Inglese Reading e Listening. Inoltre, la distribuzione percentuale può essere confrontata con i riferimenti territoriali che riguardano i livelli conseguiti dagli studenti del campione regionale, della macroarea e nazionale.

TAVOLA 18 - CLASSI QUINTE ISTITUTO PROFESSIONALE: DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO IN ITALIANO					
Classi/Istituto	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
5A	6 (66,7%)	3 (33,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
5B	9 (45,0%)	7 (35,0%)	4 (20,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
5C	8 (61,5%)	4 (30,8%)	1 (7,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
5D	11 (64,7%)	6 (35,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
5E	11 (55,0%)	5 (25,0%)	3 (15,0%)	1 (5,0%)	0 (0,0%)
5F	10 (55,6%)	6 (33,3%)	1 (5,6%)	1 (5,6%)	0 (0,0%)
5G	6 (54,6%)	5 (45,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
5I	9 (47,4%)	9 (47,4%)	1 (5,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
5A CANOSA	3 (37,5%)	3 (37,5%)	2 (25,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
I.I.S.S. L. e G. DE NITTIS	73 (54,1%)	48 (35,6%)	12 (8,9%)	2 (1,5%)	0 (0,0%)
PUGLIA	50,7%	35,30%	12,10%	1,80%	0,20%
SUD	54,4%	31,60%	12,00%	1,90%	0,10%
ITALIA	45,0%	34,90%	16,90%	3,00%	0,30%



TAVOLA 19 - CLASSI QUINTE ISTITUTO PROFESSIONALE: DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO IN MATEMATICA

Classi/Istituto	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
5A	5 (55,6%)	2 (22,2%)	2 (22,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
5B	14 (66,7%)	6 (28,6%)	1 (4,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
5C	8 (61,5%)	3 (23,1%)	2 (15,4%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
5D	14 (82,4%)	2 (11,8%)	1 (5,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
5E	17 (85,0%)	0 (0,0%)	2 (10,0%)	1 (5,0%)	0 (0,0%)
5F	14 (77,8%)	4 (22,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
5G	11 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
5I	18 (94,7%)	1 (5,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
5A CANOSA	5 (62,5%)	1 (12,5%)	1 (12,5%)	1 (12,5%)	0 (0,0%)
I.I.S.S. L. e G. DE NITTIS	106 (77,9%)	19 (14,0%)	9 (6,6%)	2 (1,5%)	0 (0,0%)
PUGLIA	62,0%	24,9%	10,1%	2,5%	0,6%
SUD	65,5%	22,5%	9,0%	2,3%	0,7%
ITALIA	54,2%	27,0%	13,4%	4,3%	1,1%

TAVOLA 20 - CLASSI QUINTE ISTITUTO PROFESSIONALE: DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO IN INGLESE READING

Classi/Istituto	Studenti che non raggiungono il livello B1	Studenti a livello B1	Studenti a livello B2
5A	6 (66,7%)	2 (22,2%)	1 (11,1%)
5B	7 (33,3%)	14 (66,7%)	0 (0,0%)
5C	11 (84,6%)	2 (15,4%)	0 (0,0%)
5D	7 (41,2%)	10 (58,8%)	0 (0,0%)
5E	8 (40,0%)	10 (50,0%)	2 (10,0%)
5F	1 (5,6%)	15 (83,3%)	2 (11,1%)
5G	3 (27,3%)	6 (54,6%)	2 (18,2%)
5I	10 (52,6%)	9 (47,4%)	0 (0,0%)
5A CANOSA	3 (37,5%)	3 (37,5%)	2 (25,0%)
I.I.S.S. L. e G. DE NITTIS	56 (41,2%)	71 (52,2%)	9 (6,6%)
PUGLIA	24,5%	56,1%	19,4%
SUD	29,0%	51,4%	19,7%
ITALIA	22,9%	52,9%	24,3%

TAVOLA 21 - CLASSI QUINTE ISTITUTO PROFESSIONALE: DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO IN INGLESE LISTENING

Classi/Istituto	Studenti che non raggiungono il livello B1	Studenti a livello B1	Studenti a livello B2
5A	7 (77,8%)	1 (11,1%)	1 (11,1%)
5B	11 (52,4%)	10 (47,6%)	0 (0,0%)
5C	12 (92,3%)	1 (7,7%)	0 (0,0%)
5D	11 (64,7%)	6 (35,3%)	0 (0,0%)
5E	14 (70,0%)	4 (20,0%)	2 (10,0%)
5F	14 (77,8%)	3 (16,7%)	1 (5,6%)
5G	6 (54,6%)	5 (45,5%)	0 (0,0%)
5I	9 (47,4%)	10 (52,6%)	0 (0,0%)
5A CANOSA	0 (0,0%)	6 (75,0%)	2 (25,0%)
I.I.S.S. L. e G. DE NITTIS	84 (61,8%)	46 (33,8%)	6 (4,4%)
PUGLIA	61,1%	32,9%	6,0%
SUD	63,0%	30,3%	6,7%
ITALIA	47,1%	39,0%	14,0%

Dal confronto con gli aggregati territoriali, si evince che l'Istituto Professionale sia in Italiano che in Matematica ha una quota superiore di studenti che non raggiungono i traguardi di apprendimento previsti per l'ultimo anno di scuola secondaria di secondo grado (livelli 1 e 2), una quota inferiore rispetto a coloro che raggiungono risultati adeguati (livello 3) e risultati molto buoni (livelli 4 e 5). Anche per Inglese si evince che una quota superiore di studenti non raggiunge il livello B1 (soprattutto in Reading), una quota simile raggiungono il livello B1 e una quota inferiore raggiunge il livello B2.

TAVOLA 22 - CLASSI QUINTE LICEO ARTISTICO: DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO IN ITALIANO

Classi/Istituto	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
5AL	4 (26,7%)	8 (53,3%)	2 (13,3%)	1 (6,7%)	0 (0,0%)
5BL ARCHITETTURA	0 (0,0%)	2 (50,0%)	1 (25,0%)	1 (25,0%)	0 (0,0%)
5BL DESIGN	2 (22,2%)	4 (44,4%)	3 (33,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
I.I.S.S. L. e G. DE NITTIS	6 (21,4%)	14 (50,0%)	6 (21,4%)	2 (7,1%)	0 (0,0%)
PUGLIA	16,4%	34,8%	34,6%	12,3%	1,9%
SUD	24,3%	33,6%	30,1%	10,3%	1,6%
ITALIA	14,8%	28,2%	35,3%	17,6%	4,1%



TAVOLA 23 - CLASSI QUINTE LICEO ARTISTICO: DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO IN MATEMATICA

Classi/Istituto	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
SAL	6 (40,0%)	4 (26,7%)	2 (13,3%)	3 (20,0%)	0 (0,0%)
SBL ARCHITETTURA	0 (0,0%)	2 (50,0%)	2 (50,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
SBL DESIGN	3 (33,3%)	3 (33,3%)	2 (22,2%)	1 (11,1%)	0 (0,0%)
I.I.S.S. L. e G. DE NITTIS	9 (32,1%)	9 (32,1%)	6 (21,4%)	4 (14,3%)	0 (0,0%)
PUGLIA	29,3%	30,2%	23,5%	11,4%	5,6%
SUD	36,3%	27,7%	20,8%	10,4%	4,9%
ITALIA	26,4%	27,3%	24,6%	14,3%	7,5%

Dal confronto con gli aggregati territoriali, si evince che il Liceo Artistico in Italiano ha una quota superiore di studenti che non raggiungono i traguardi di apprendimento previsti per l'ultimo anno di scuola secondaria di secondo grado (livelli 1 e 2), una quota inferiore rispetto a coloro che raggiungono risultati adeguati (livello 3) e risultati molto buoni (livelli 4 e 5). Per Matematica invece la quota di studenti che non raggiungono i traguardi di apprendimento previsti è superiore rispetto a quella del campione regionale e nazionale, ma non significativamente differente da quello della macroarea, mentre la quota di studenti che raggiunge un livello adeguato è superiore rispetto al riferimento della macroarea, ma inferiore a quello regionale e nazionale. Rispetto a tutti i riferimenti la quota di coloro che raggiungono risultati buoni (livello 4) è superiore, mentre quella di coloro che raggiungono risultati molto buoni (livello 5) è inferiore essendo praticamente pari a zero.

TAVOLA 24 - CLASSI QUINTE LICEO ARTISTICO: DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO IN INGLESE READING

Classi/Istituto	Studenti che non raggiungono il livello B1	Studenti a livello B1	Studenti a livello B2
SAL	1 (6,7%)	10 (66,7%)	4 (26,7%)
SBL ARCHITETTURA	0 (0,0%)	2 (50,0%)	2 (50,0%)
SBL DESIGN	3 (33,3%)	4 (44,4%)	2 (22,2%)
I.I.S.S. L. e G. DE NITTIS	4 (14,3%)	16 (57,1%)	8 (28,6%)
PUGLIA	8,9%	47,1%	44,0%
SUD	15,5%	44,3%	40,2%
ITALIA	9,5%	39,3%	51,2%

TAVOLA 25 - CLASSI QUINTE LICEO ARTISTICO: DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO IN INGLESE LISTENING

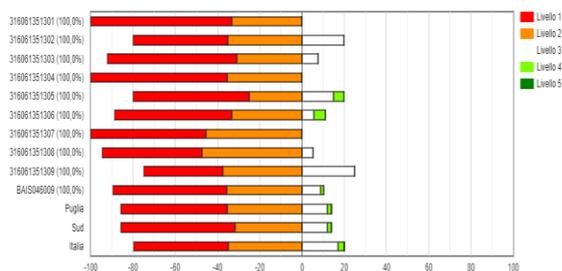
Classi/Istituto	Studenti che non raggiungono il livello B1	Studenti a livello B1	Studenti a livello B2
SAL	2 (13,3%)	8 (53,3%)	5 (33,3%)
SBL ARCHITETTURA	1 (25,0%)	0 (0,0%)	3 (75,0%)
SBL DESIGN	3 (33,3%)	4 (44,4%)	2 (22,2%)
I.I.S.S. L. e G. DE NITTIS	6 (21,4%)	12 (42,9%)	10 (35,7%)
PUGLIA	30,1%	49,5%	20,4%
SUD	35,2%	46,0%	18,8%
ITALIA	20,4%	41,8%	37,8%

Osservando queste ultime tavole si evince, invece, per Inglese Reading, una quota superiore di studenti che non raggiunge il livello B1, una quota superiore che raggiunge il livello B1 e una quota inferiore che raggiunge il livello B2, mentre per Inglese Reading una quota inferiore di studenti che non raggiunge il livello B1, una quota inferiore che raggiunge il livello B1, ma una quota superiore che raggiunge il livello B2.

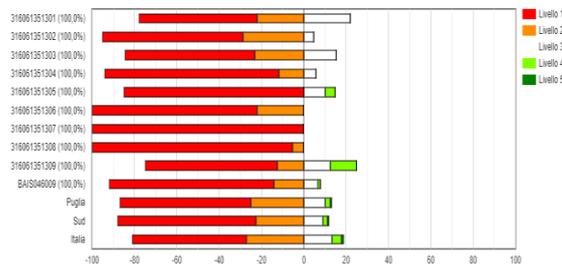
Gli istogrammi a barre che seguono sono la rappresentazione grafica della distribuzione degli studenti nei diversi livelli di competenza: i rettangoli posti a sinistra del punto 0 (di colore rosso o arancione) indicano la quota di studenti che non raggiungono i livelli adeguati ai traguardi previsti al termine della classe V secondaria di secondo grado (ovvero livelli 1 o 2 in Italiano o Matematica e livelli Pre-B1 o B1 in Inglese Reading o Inglese Listening). I rettangoli posti a destra del punto 0 (di colore bianco o verde chiaro o verde scuro), indicano la quota di studenti che raggiungono almeno livelli adeguati rispetto ai traguardi previsti al termine della classe V secondaria di secondo grado (ovvero livelli 3, 4 o 5 in Italiano o Matematica e livello B2 in Inglese Reading o Inglese Listening). Accanto al codice meccanografico e al codice classe è fornita la percentuale di partecipazione alla prova (nella nota al termine del paragrafo si trova la tabella di conversione dei codici nelle corrispondenti classi).



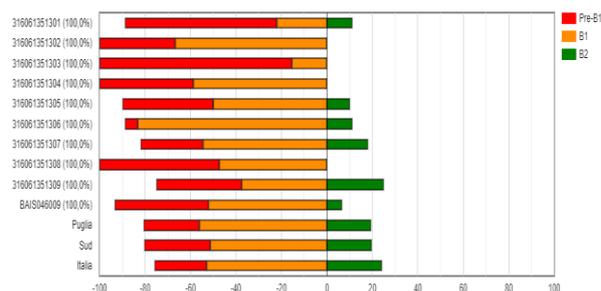
Istituto Professionale – Prova di Italiano



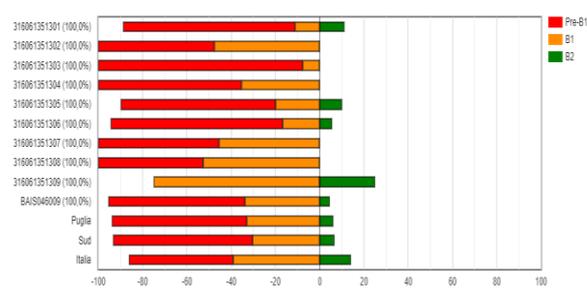
Prova di Matematica



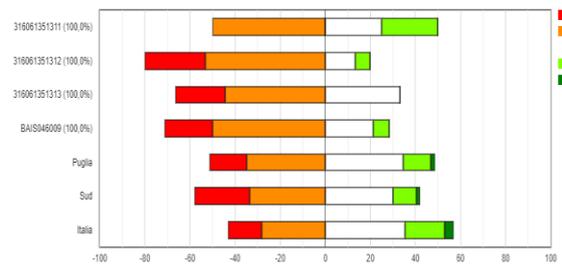
Prova di Inglese Reading



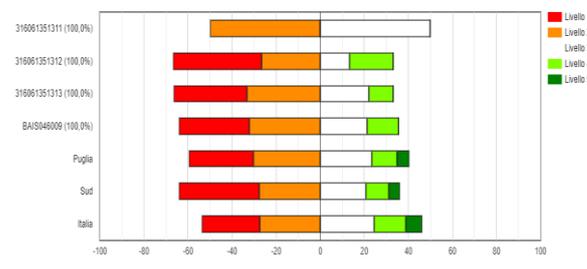
Prova di Inglese Listening



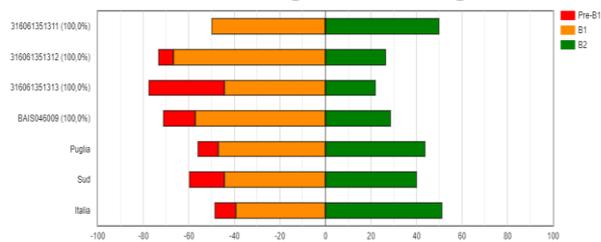
Liceo Artistico – Prova di Italiano



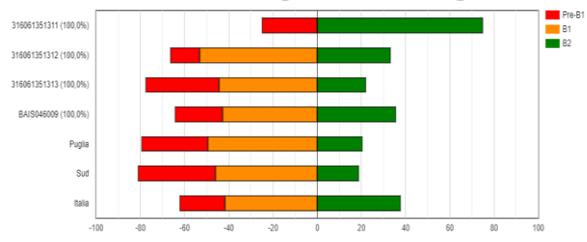
Prova di Matematica



Prova di Inglese Reading



Prova di Inglese Listening



I dati della tabella che segue (Tavola 21) sintetizzano i risultati esplorati nelle tavole precedenti di Italiano e Matematica e consentono di confrontare congiuntamente, unicamente a livello di scuola nel suo complesso e non di singola classe, i livelli di competenza raggiunti in queste due prove. I livelli sono organizzati in quattro raggruppamenti: il raggruppamento blu (situazione meno auspicabile) comprende la quota di studenti che



raggiunge il livello 1 o 2 in entrambe le prove, il raggruppamento verde (situazione più auspicabile) la quota di studenti che raggiunge il livello 4 o 5 in entrambe le prove, il raggruppamento rosa (situazione positiva) la quota di studenti che raggiunge il livello 3 in entrambe le prove e i due raggruppamenti arancioni (situazioni solo parzialmente positive) la quota di studenti che raggiunge almeno il livello 3 solamente in una delle due prove. Nello specifico della nostra scuola si può osservare che il raggruppamento blu costituisce circa l'80%, di contro al 3,7% del raggruppamento rosa e all'0,6% di quello verde.

TAVOLA 26 - DISTRIBUZIONE NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO - INCROCIO ITALIANO E MATEMATICA						
I.I.S.S. LÉONTINE e GIUSEPPE DENITTIS		PROVA DI ITALIANO				
		% studenti a livello 1	% studenti a livello 2	% studenti a livello 3	% studenti a livello 4	% studenti a livello 5
PROVA DI MATEMATICA	% studenti a livello 1	44,8	22,7	2,5	0,0	0,0
	% studenti a livello 2	3,1	11,0	2,5	0,6	0,0
	% studenti a livello 3	0,6	3,7	3,7	1,2	0,0
	% studenti a livello 4	0,0	0,6	2,5	0,6	0,0
	% studenti a livello 5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Infine, i dati riportati in questa tabella (tavola 22) incrociano, unicamente a livello di scuola nel suo complesso e non di singola classe, i livelli raggiunti dagli studenti in entrambe le prove di Inglese. Anche in questo caso, sono stati evidenziati alcuni raggruppamenti: il raggruppamento blu (situazione meno auspicabile) comprende la quota di studenti che non raggiunge il livello B1 in entrambe le prove, il raggruppamento verde (situazione più auspicabile) la quota di studenti che raggiunge il livello B2 in entrambe le prove e i due raggruppamenti arancioni (situazione parzialmente positiva) la quota di studenti che raggiunge il livello B2 solamente in una delle due prove. Nello specifico della nostra scuola si può osservare che il 26,2% degli studenti non raggiunge il livello B1 e solo l'8,5% raggiunge il B2 in entrambe le prove.

TAVOLA 27 - DISTRIBUZIONE NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO - INCROCIO INGLESE READING E INGLESE LISTENING				
I.I.S.S. LÉONTINE e GIUSEPPE DENITTIS		PROVA DI INGLESE LISTENING		
		% studenti che non raggiungono livello B1	% studenti a livello B1	% studenti a livello B2
PROVA DI INGLESE READING	% studenti che non raggiungono livello B1	26,2	10,4	0,0
	% studenti a livello B1	28,0	23,8	1,2
	% studenti a livello B2	0,6	1,2	8,5

Nota:

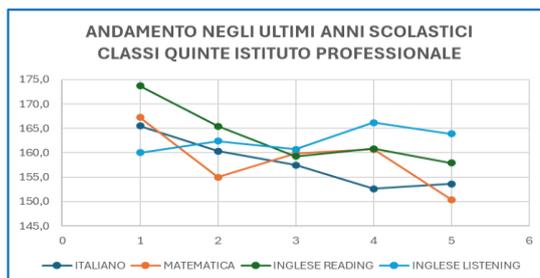
Tabella di conversione codici - classi			
Liceo Artistico		Istituto Professionale	
316061351311	5B ARCHITETTURA	316061351301	5A
316061351312	5A	316061351302	5B
316061351313	5B DESIGN	316061351303	5C
		316061351304	5D
		316061351305	5E
		316061351306	5F
		316061351307	5G
		316061351308	5I
		316061351309	5AC



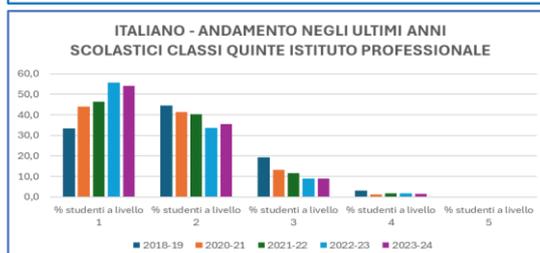
3.3 Andamento negli ultimi anni e distribuzione percentuale degli studenti per livelli di apprendimento

Le tabelle e i grafici che seguono illustrano l'andamento dei punteggi generali e della distribuzione percentuale degli studenti per livelli di apprendimento delle singole prove negli ultimi 5 anni. I dati sono suddivisi per i due macro-indirizzi, Istituto Professionale e Liceo Artistico.

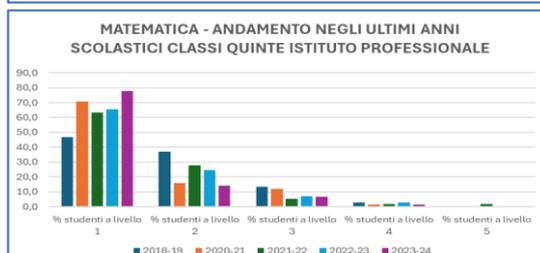
ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI CLASSI QUINTE ISTITUTO PROFESSIONALE				
	ITALIANO	MATEMATICA	INGLESE READING	INGLESE LISTENING
2018-19	165,5	167,2	173,7	160,0
2020-21	160,3	155,0	165,4	162,4
2021-22	157,5	159,9	159,3	160,7
2022-23	152,6	160,7	160,8	166,2
2023-24	153,6	150,4	157,9	163,9



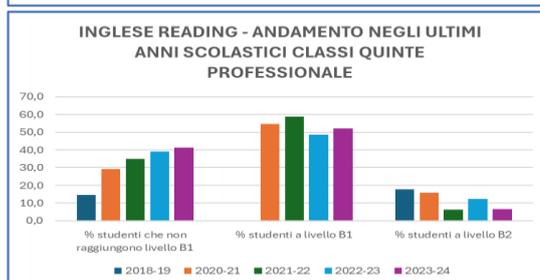
ITALIANO - ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI CLASSI QUINTE ISTITUTO PROFESSIONALE					
	% studenti a livello 1	% studenti a livello 2	% studenti a livello 3	% studenti a livello 4	% studenti a livello 5
2018-19	33,3	44,4	19,3	3,0	0,0
2020-21	44,0	41,3	13,3	1,3	0,0
2021-22	46,4	40,2	11,6	1,8	0,0
2022-23	55,8	33,6	8,9	1,8	0,0
2023-24	54,1	35,6	8,9	1,5	0,0



MATEMATICA - ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI CLASSI QUINTE ISTITUTO PROFESSIONALE					
	% studenti a livello 1	% studenti a livello 2	% studenti a livello 3	% studenti a livello 4	% studenti a livello 5
2018-19	46,7	37,0	13,3	3,0	0,0
2020-21	70,7	16,0	12,0	1,3	0,0
2021-22	63,4	27,7	5,4	1,8	1,8
2022-23	65,5	24,8	7,1	2,7	0,0
2023-24	77,9	14,0	6,6	1,5	0,0

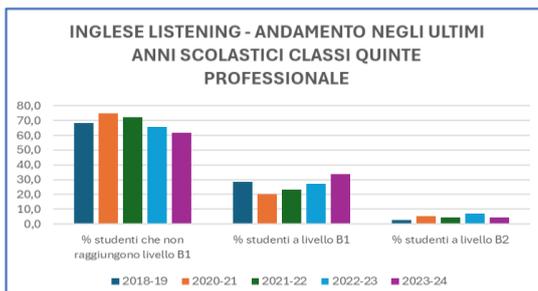


INGLESE READING - ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI CLASSI QUINTE			
	% studenti che non raggiungono livello B1	% studenti a livello B1	% studenti a livello B2
2018-19	14,7	67,7	17,7
2020-21	29,3	54,7	16,0
2021-22	34,8	58,9	6,3
2022-23	38,9	48,7	12,4
2023-24	41,2	52,2	6,6

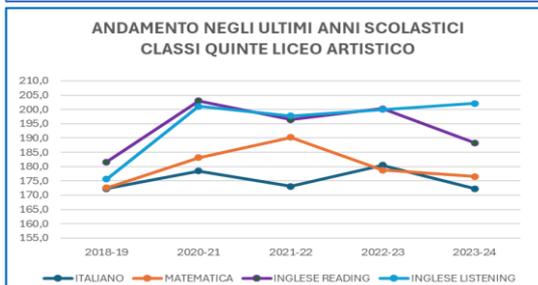




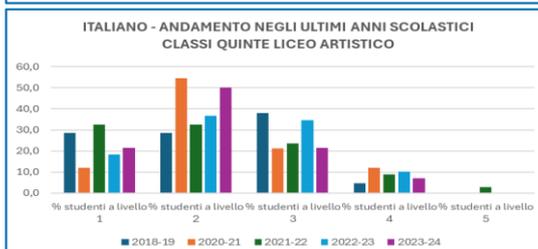
INGLESE LISTENING - ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI CLASSI QUINTE			
	% studenti che non raggiungono livello B1	% studenti a livello B1	% studenti a livello B2
2018-19	68,4	28,7	2,9
2020-21	74,7	20,0	5,3
2021-22	72,3	23,2	4,5
2022-23	65,5	27,4	7,1
2023-24	61,8	33,8	4,4



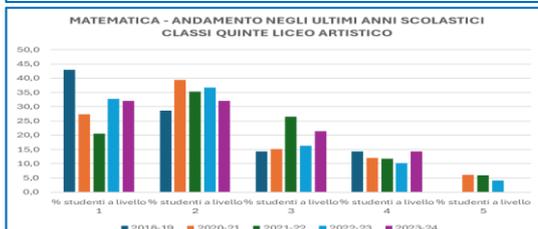
ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI CLASSI QUINTE LICEO ARTISTICO				
	ITALIANO	MATEMATICA	INGLESE READING	INGLESE LISTENING
2018-19	172,3	172,6	181,6	175,6
2020-21	178,5	183,1	203,0	201,1
2021-22	173,1	190,2	196,4	197,8
2022-23	180,5	178,8	200,3	200,0
2023-24	172,3	176,5	188,3	202,1



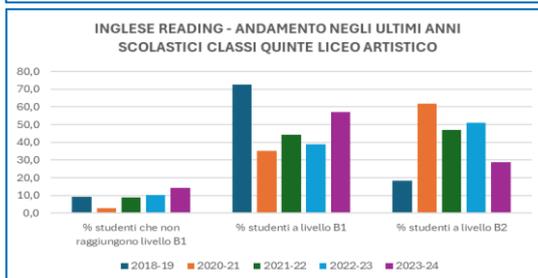
ITALIANO - ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI CLASSI QUINTE LICEO ARTISTICO					
	% studenti a livello 1	% studenti a livello 2	% studenti a livello 3	% studenti a livello 4	% studenti a livello 5
2018-19	28,6	28,6	38,1	4,8	0,0
2020-21	12,1	54,6	21,2	12,1	0,0
2021-22	32,4	32,4	23,5	8,8	2,9
2022-23	18,4	36,7	34,7	10,2	0,0
2023-24	21,4	50,0	21,4	7,1	0,0



MATEMATICA - ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI CLASSI QUINTE LICEO ARTISTICO					
	% studenti a livello 1	% studenti a livello 2	% studenti a livello 3	% studenti a livello 4	% studenti a livello 5
2018-19	42,9	28,6	14,3	14,3	0,0
2020-21	27,3	39,4	15,2	12,1	6,1
2021-22	20,6	35,3	26,5	11,8	5,9
2022-23	32,7	36,7	16,3	10,2	4,1
2023-24	32,1	32,1	21,4	14,3	0,0

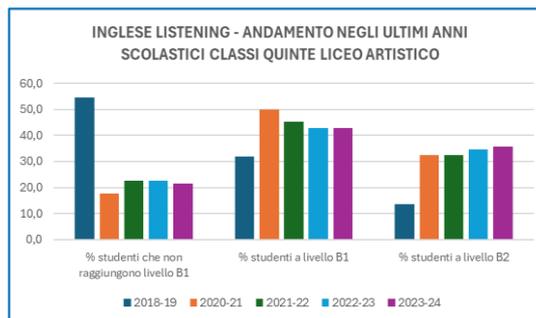


INGLESE READING - ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI CLASSI QUINTE LICEO ARTISTICO			
	% studenti che non raggiungono livello B1	% studenti a livello B1	% studenti a livello B2
2018-19	9,1	72,7	18,2
2020-21	2,9	35,3	61,8
2021-22	8,8	44,1	47,1
2022-23	10,2	38,8	51,0
2023-24	14,3	57,1	28,6





INGLESE LISTENING - ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI CLASSI QUINTE LICEO ARTISTICO			
	% studenti che non raggiungono livello B1	% studenti a livello B1	% studenti a livello B2
2018-19	54,6	31,8	13,6
2020-21	17,7	50,0	32,4
2021-22	22,6	45,2	32,3
2022-23	22,5	42,9	34,7
2023-24	21,4	42,9	35,7



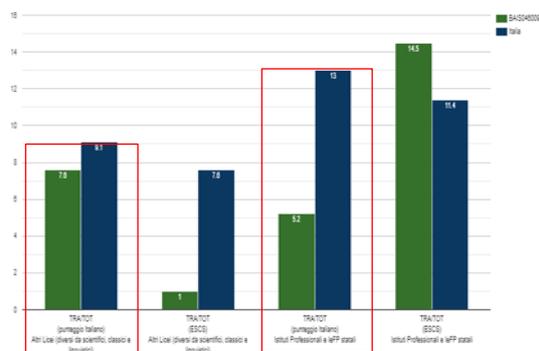
3.4 Incidenza della variabilità

I grafici che seguono, uno per ogni prova prevista, mettono a confronto la variabilità dei risultati per ciascun macro-indirizzo di studio, rispetto alla variabilità dei risultati della stessa prova del campione nazionale. Vengono analizzati due indici di variabilità: quello tra le classi e quello del background socio-economico-culturale (ESCS) tra classi. È opportuno rilevare che un basso livello di variabilità tra le classi indica un alto tasso di omogeneità e di equilibrio nella loro composizione e quindi una complementare maggiore variabilità al loro interno dove saranno presenti tutti i livelli di rendimento, dalle eccellenze fino alle difficoltà conclamate (situazione auspicabile), di contro un'alta variabilità dell'indice ESCS tra le classi della scuola indica una forte differenza tra le classi rispetto al background familiare degli alunni a fronte di una composizione all'interno delle classi eccessivamente omogenea (situazione non auspicabile).

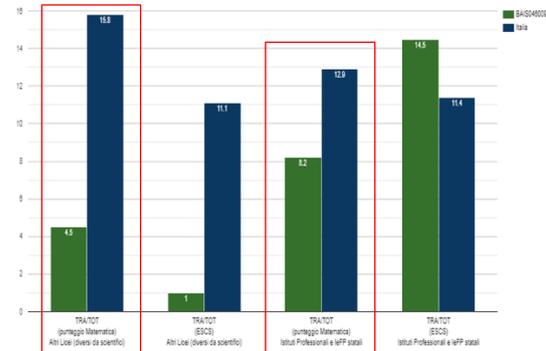


3.4.1 Incidenza della variabilità tra le classi

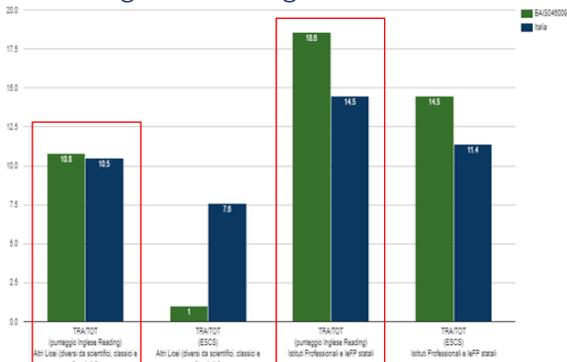
Prova di Italiano



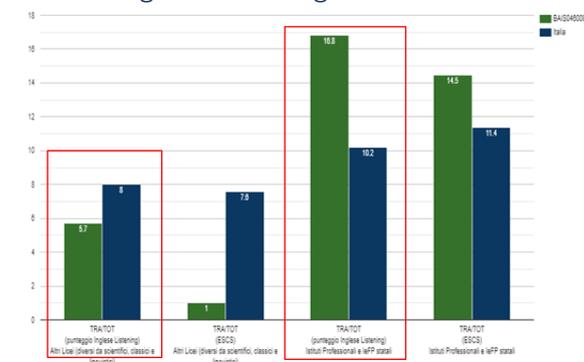
Prova di Matematica



Prova di Inglese Reading



Prova di Inglese Listening

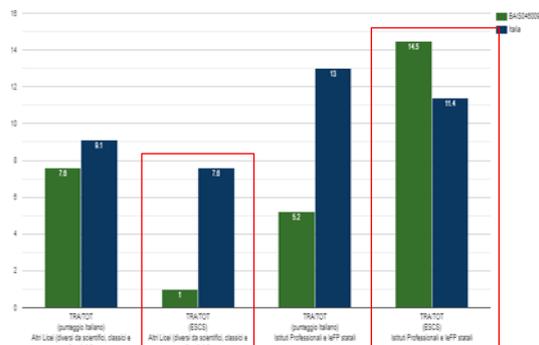


I riquadri evidenziati in rosso mettono in evidenza che in tutte le prove la variabilità tra le classi del Liceo è molto bassa ed inferiore (o al più simile per Inglese Reading) al dato del campione nazionale, mentre per l'Istituto Professionale la variabilità tra le classi è più bassa di quella del campione per le prove di Italiano e Matematica, ma è significativamente superiore a quella delle classi del campione per le prove di Inglese.

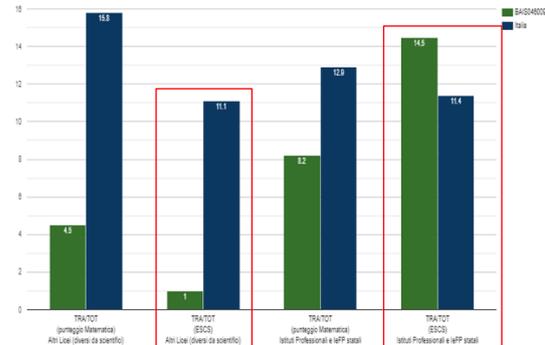


3.4.2 Incidenza della variabilità dell'ESCS tra le classi

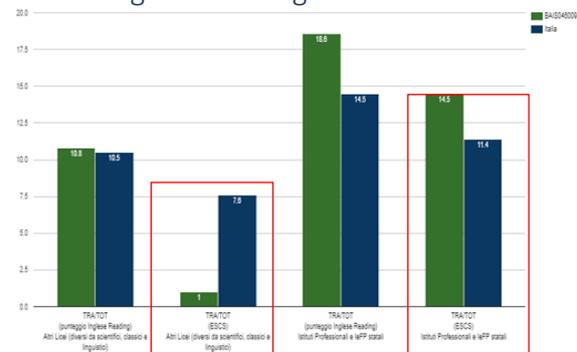
Prova di Italiano



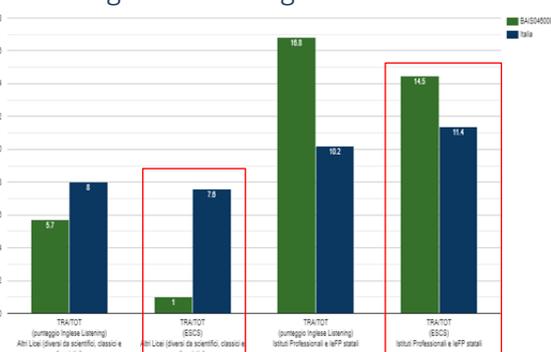
Prova di Matematica



Prova di Inglese Reading



Prova di Inglese Listening



In maniera analoga, i riquadri evidenziati in rosso mostrano, in tutte le prove, una bassa variabilità dell'indice ESCS tra le classi le classi del Liceo, nettamente inferiore a quella delle classi del campione statistico, confermando una omogeneità tra le classi rispetto al background familiare degli studenti a fronte di una composizione eterogenea all'interno delle classi (situazione sicuramente auspicabile e in linea con le ricerche in campo di educazione). Per le classi del Professionale si riscontra in tutte le prove una variabilità dell'ESCS superiore a quella del campione che denota, invece, un'eterogeneità tra le classi non auspicabile.