



ALLEGATO 6.1.1: GRIGLIA DI VALUTAZIONE

AREA GENERALE

LICEO ARTISTICO

LINGUA E LETTERATURA ITALIANA BIENNIO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL RIASSUNTO

INDICATORI	DESCRITTORI	0-2	3-4	5	6	7-8	9-10
ADEGUATEZZA	<p>Il testo risponde alla richiesta in merito a:</p> <ul style="list-style-type: none">• Lunghezza, divisione in paragrafi e sequenze• Utilizzo di scrittura in terza persona e discorso indiretto (se richiesto)• Riconoscibilità dell'idea centrale	0	0,5	1	1,2	1,5	2
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	<p>Pertinenza, coerenza e significatività:</p> <ul style="list-style-type: none">• Comprensione corretta del testo di partenza• Riconoscimento idee principali• Individuazione idea centrale• Chiarezza espositiva del testo	0	0,5	1	1,2	1,5	2
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	<p>Articolazione, equilibrio e continuità tra le parti:</p> <ul style="list-style-type: none">• Articolazione chiara, ordinata ed equilibrata tra le parti del testo• Le idee contenute nel riassunto hanno, in proporzione, lo stesso spazio che hanno nell'originale• Continuità tra le idee e uso corretto dei connettivi	0	0,5	1	1,2	1,5	2



LESSICO E STILE	<p>Scelte lessicali e sintattiche:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proprietà e ricchezza del lessico • Stile scorrevole e adeguato • Coerenza dei tempi verbali • Lessico preciso e pertinente ma non identico a quello di partenza 	0	0,5	1	1,2	1,5	2
CORRETTEZZA	<p>Ortografia, morfosintassi, punteggiatura:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Correttezza ortografica e morfosintattica • Punteggiatura appropriata 	0	0,5	1	1,2	1,5	2
RUBRICA DI VALUTAZIONE	0: nullo; 0,5: frammentario e lacunoso; 1: parziale e impreciso; 1,2: sufficiente, essenziale; 1,5: discreto/sicuro; 2: approfondito/ottimo	TOTALE /10					

N.B.:

- Qualora lo studente dovesse consegnare la verifica in bianco verrà attribuita una valutazione pari a **2** sul registro elettronico.
- Qualora nella griglia si riporti un punteggio totale tra 0-3/10 verrà attribuita una valutazione pari a **3** sul registro elettronico.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL TESTO ESPOSITIVO - ARGOMENTATIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	0-2	3-4	5	6	7-8	9-10
ADEGUATEZZA	<p>Il testo risponde alla richiesta in merito a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lunghezza • Scopo (Informare/Argomentare) • Riconoscibilità dell'idea centrale 	0	0,5	1	1,2	1,5	2
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	<p>Pertinenza, coerenza e significatività:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contenuto pertinente (nessuna parte estranea all'argomento) • Argomenti coerenti 	0	0,5	1	1,2	1,5	2



	<p>rispetto all'idea centrale</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informazioni ampie, corrette e precise • Fonti riconoscibili 							
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	<p>Articolazione, equilibrio e continuità tra le parti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ordine delle idee riconoscibile • Articolazione chiara, ordinata ed equilibrata tra le parti del testo • Continuità tra le idee e uso corretto dei connettivi 	0	0,5	1	1,2	1,5	2	
LESSICO E STILE	<p>Scelte lessicali e sintattiche:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inizio e conclusione efficaci • Proprietà e ricchezza del lessico • Stile scorrevole e adeguato • Uso efficace di frasi-chiave 	0	0,5	1	1,2	1,5	2	
CORRETTEZZA	<p>Ortografia, morfosintassi, punteggiatura:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Correttezza ortografica e morfosintattica • Punteggiatura appropriata 	0	0,5	1	1,2	1,5	2	
RUBRICA DI VALUTAZIONE	<p>0: nullo; 0,5: frammentario e lacunoso; 1: parziale e impreciso; 1,2: sufficiente, essenziale; 1,5: discreto/sicuro; 2: approfondito/ottimo</p>	TOTALE					/10	

N.B.:

- Qualora lo studente dovesse consegnare la verifica in bianco verrà attribuita una valutazione pari a 2 sul registro elettronico.
- Qualora nella griglia si riporti un punteggio totale tra 0-3/10 verrà attribuita una valutazione pari a 3 sul registro elettronico.



GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL TESTO DESCRITTIVO - NARRATIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	0-2	3-4	5	6	7-8	9-10
ADEGUATEZZA	Il testo risponde alla richiesta in merito a: <ul style="list-style-type: none">• Lunghezza• Scopo (Narrare/Descrivere)• Riconoscibilità dell'idea centrale	0	0,5	1	1,2	1,5	2
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	Pertinenza, coerenza e significatività: <ul style="list-style-type: none">• Contenuto pertinente (nessuna parte estranea all'argomento)• Argomenti coerenti rispetto all'idea centrale• Informazioni ampie, corrette e precise• Significatività e originalità del contenuto	0	0,5	1	1,2	1,5	2
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Articolazione, equilibrio e continuità tra le parti: <ul style="list-style-type: none">• Ordine delle idee riconoscibile• Articolazione chiara, ordinata ed equilibrata tra le parti del testo• Continuità tra le idee e uso corretto dei connettivi	0	0,5	1	1,2	1,5	2
LESSICO E STILE	Scelte lessicali e sintattiche: <ul style="list-style-type: none">• Inizio e conclusione efficaci• Proprietà e ricchezza del lessico• Stile scorrevole e adeguato• Efficacia descrittiva-narrativa	0	0,5	1	1,2	1,5	2



CORRETTEZZA	Ortografia, morfosintassi, punteggiatura: • Correttezza ortografica e morfosintattica • Punteggiatura appropriata	0	0,5	1	1,2	1,5	2	
RUBRICA DI VALUTAZIONE	0: nullo; 0,5: frammentario e lacunoso; 1: parziale e impreciso; 1,2: sufficiente, essenziale; 1,5: discreto/sicuro; 2: approfondito/ottimo	TOTALE					/10	

N.B.:

- Qualora lo studente dovesse consegnare la verifica in bianco verrà attribuita una valutazione pari a 2 sul registro elettronico.
- Qualora nella griglia si riporti un punteggio totale tra 0-3/10 verrà attribuita una valutazione pari a 3 sul registro elettronico.

RUBRICA DI VALUTAZIONE DOMANDE A RISPOSTA APERTA su base 10

COMPETENZE	DESCRITTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA	INDICATORI LIVELLI DI COMPETENZA
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (pertinenza, coerenza e significatività)	Nessun contenuto o risposta completamente incoerente	0
	Risposta frammentaria o lacunosa	1
	Risposta parziale o imprecisa	2
	Risposta essenziale	3
	Risposta approfondita	4
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (articolazione, equilibrio e continuità tra le parti)	Nessuna risposta o ordine delle idee completamente assente	0
	Articolazione delle idee poco coerente	1
	Imprecisioni nell'organizzazione delle idee	2
	Articolazione delle idee chiara e ordinata	3
	Ottimo equilibrio tra le parti del testo e uso corretto	4



	dei connettivi	
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA E LESSICALE (lessico, ortografia, morfosintassi, punteggiatura)	Gravissimi errori che impediscono la comprensione	0
	Imprecisioni ed errori morfologici, sintattici o lessicali non di rilievo	1
	Morfologia, sintassi e lessico globalmente corretti	2
TOTALE		/10

N.B.:

- Qualora lo studente dovesse consegnare la verifica in bianco verrà attribuita una valutazione pari a **2** sul registro elettronico.
- Qualora nella griglia si riporti un punteggio totale tra 0-3/10 verrà attribuita una valutazione pari a **3** sul registro elettronico.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE BIENNIO

	CONOSCENZE	COMPETENZE
OTTIMO (10-9)	Conoscenze articolate, approfondite e con apporti personali	Capacità di giudizio critico originale e linguaggio rigoroso
BUONO (8)	Conoscenze complete e sistematiche	Rielaborazione autonoma delle informazioni e linguaggio accurato.
DISCRET (7)	Conoscenze acquisite in modo adeguato e ordinato	Organizzazione delle informazioni e linguaggio specifico.
SUFFICIENTE (6)	Conoscenze delle idee essenziali della disciplina	Esposizione lineare delle informazioni e linguaggio chiaro
INSUFFICIENTE (5)	Conoscenze incomplete, parziali o settoriali della disciplina	Organizzazione difficoltosa delle informazioni e linguaggio incerto.
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE (4-3)	Conoscenze lacunose e frammentarie della disciplina.	Organizzazione confusa e linguaggio impreciso e approssimativo.
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE (2)	Assenza totale di conoscenze della disciplina	Assenza di argomentazione

N.B.: Qualora lo studente dovesse rifiutare la verifica orale si attribuirà una valutazione pari a **2** nel registro elettronico.



GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE TRIENNIO

LIVELLI (Espressi in voti decimali)	CONOSCENZE	COMPETENZE (chiarezza e correttezza espositiva dei concetti appresi)	CAPACITA' (analisi e sintesi di rielaborazione)
1-2	Lo studente non risponde ad alcun quesito		
3	Possiede una conoscenza quasi nulla dei contenuti	L'esposizione è carente nella proprietà lessicale, nella fluidità del discorso	Non effettua alcun collegamento logico, non è in grado di effettuare né analisi né alcuna forma di rielaborazione dei contenuti
4	La conoscenza dei contenuti è in larga misura inesatta e carente	Esponde in modo scorretto, frammentario	Analisi e sintesi sono confuse, con collegamenti impropri
5	L'alunno possiede una conoscenza parziale e confusa dei contenuti	Esponde in modo scorretto, poco chiaro con un lessico povero e non appropriato	Opera pochi collegamenti, se guidato, con scarsa analisi e sintesi quasi inesistente
6	Conosce i contenuti nella loro globalità	Esponde i contenuti fondamentali in modo semplice, scolastico	Analisi e sintesi sono elementari senza approfondimenti autonomi né critici
7	Ha una conoscenza sostanzialmente completa dei contenuti	Esponde in modo coerente e corretto, un lessico quasi del tutto appropriato	È capace di operare collegamenti dimostrando di aver avviato un processo di rielaborazione critica con discrete analisi e sintesi
8	La conoscenza dei contenuti è buona	Esponde correttamente utilizzando un lessico appropriato	È capace di analizzare, sintetizzare e



			organizzare in modo logico e autonomo i contenuti
9-10	Conosce e comprende i temi trattati in modo critico, approfondito e personale	Esponde in maniera ricca, elaborata, personale con un lessico sempre appropriato	È capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci

N.B.: Qualora lo studente dovesse rifiutare la verifica orale si attribuirà una valutazione pari a **2** nel registro elettronico.



GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ANALISI DEL TESTO (TIPOLOGIA A ESAMI DI STATO)

INDICATORI GENERALI	DOMANDE ESPLICATIVE DEI CAMPI D'INDAGINE	DESCRITTORI	RANGE DI PUNTEGGIO
CAPACITÀ DI COMPRENDERE IL TESTO NEL SUO SENSO COMPLESSIVO E NEI SUOI SNODI TEMATICI E STILISTICI	Sono stati affrontati i nodi tematici proposti? Viene effettuata una corretta analisi del testo dal punto di vista linguistico?	Eccellente comprensione del testo a livello globale e specifico che affronta brillantemente tutti gli snodi tematici e stilistici. L'analisi testuale è corretta, personale, approfondita e critica	5
		Buona comprensione del testo a livello globale che affronta validamente gli snodi tematici e stilistici. L'analisi testuale è corretta e personale	4
		Sufficiente comprensione del testo a livello globale con presenza di alcuni, lievi errori tematici e stilistici. L'analisi testuale è essenziale	3
		Insufficiente comprensione del testo a livello globale con presenza di numerosi e rilevanti errori tematici e stilistici. L'analisi testuale è insufficiente	2
		Lacunosa comprensione del testo a livello globale. L'analisi testuale è lacunosa	1
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE COESIONE E COERENZA DEL TESTO	Sono riconoscibili introduzione, sviluppo e conclusione? Sono esplicitati i nessi logici e sostanziali con la traccia?	Sviluppo logico dei concetti eccellente	5
		Sviluppo logico dei concetti buono	4
		Sviluppo logico dei concetti essenziale.	3
		Sviluppo logico dei concetti insufficiente	2
		Sviluppo logico dei concetti lacunoso	1
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Il lessico è appropriato al registro? Sono rispettate le regole morfo-sintattiche e di punteggiatura?	Il lessico specifico è adeguato al registro linguistico e denota un'elevata padronanza lessicale. Le regole morfo-sintattiche e di uso della punteggiatura sono pienamente rispettate.	5
		Il lessico specifico è adeguato al registro linguistico e denota una buona padronanza lessicale. Le regole morfo-sintattiche e di uso della punteggiatura sono rispettate.	4
		Il lessico è basilare e il registro linguistico denota una padronanza lessicale essenziale. Sono presenti violazioni di alcune regole morfo-sintattiche e di uso della punteggiatura	3
		Il lessico non è sempre coerente con il registro. Sono presenti importanti e rilevanti errori morfo-sintattici che rendono faticosa la comprensione generale del testo. Uso improprio della punteggiatura	2
		Il registro linguistico è incoerente. Non sono rispettate le regole morfo-sintattiche e di uso della punteggiatura	1
AMPIEZZA E PRECISIONE DEI RIFERIMENTI CULTURALI ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONE PERSONALE	Sono richiamate adeguatamente le conoscenze apprese? Vengono espresse e argomentate delle valutazioni personali?	Ottimi riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Argomentazione personale e pertinente dei concetti	5
		Buoni riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Argomentazione personale dei concetti	4
		Essenziali riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Argomentazione semplice dei concetti	3
		Insufficienti riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Argomentazione errata dei concetti	2
		Assenza di riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Assenza di argomentazione	1
			___/20



**GRIGLIA DI VALUTAZIONE TESTO ARGOMENTATIVO
(TIPOLOGIA B ESAMI DI STATO)**

INDICATORI GENERALI	DOMANDE ESPLICATIVE DEI CAMPI D'INDAGINE	DESCRITTORI	RANGE DI PUNTEGGIO
INDIVIDUAZIONE CORRETTA DELL'ARGOMENTAZIONE	L'argomentazione è chiara? Gli esempi a supporto sono coerenti?	Eccellente individuazione e comprensione delle argomentazioni della tesi proposta con esempi a supporto di spessore critico	5
		Buona individuazione e comprensione delle argomentazioni della tesi proposta con esempi a supporto pertinenti	4
		Sufficiente individuazione e comprensione delle argomentazioni della tesi proposta con qualche esempio a supporto	3
		Insufficiente individuazione e comprensione delle argomentazioni della tesi proposta con esempi non chiari o pertinenti	2
		Lacunosa individuazione e comprensione delle argomentazioni della tesi proposta	1
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE COESIONE E COERENZA DEL TESTO	Sono riconoscibili introduzione, sviluppo e conclusione? Sono esplicitati i nessi logici e sostanziali con la traccia?	Sviluppo logico dei concetti eccellente	5
		Sviluppo logico dei concetti buono	4
		Sviluppo logico dei concetti essenziale.	3
		Sviluppo logico dei concetti insufficiente	2
		Sviluppo logico dei concetti lacunoso	1
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Il lessico è appropriato al registro? Sono rispettate le regole morfo-sintattiche e di punteggiatura?	Il lessico specifico è adeguato al registro linguistico e denota un'elevata padronanza lessicale. Le regole morfo-sintattiche e di uso della punteggiatura sono pienamente rispettate.	5
		Il lessico specifico è adeguato al registro linguistico e denota una buona padronanza lessicale. Le regole morfo-sintattiche e di uso della punteggiatura sono rispettate.	4
		Il lessico è basilare e il registro linguistico denota una padronanza lessicale essenziale. Sono presenti violazioni di alcune regole morfo-sintattiche e di uso della punteggiatura	3
		Il lessico non è sempre coerente con il registro. Sono presenti importanti e rilevanti errori morfo-sintattici che rendono faticosa la comprensione generale del testo. Uso improprio della punteggiatura	2
		Il registro linguistico è incoerente. Non sono rispettate le regole morfo-sintattiche e di uso della punteggiatura	1
AMPIEZZA E PRECISIONE DEI RIFERIMENTI CULTURALI ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONE PERSONALE	Sono richiamate adeguatamente le conoscenze apprese? Vengono espresse e argomentate delle valutazioni personali?	Ottimi riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Argomentazione personale e pertinente dei concetti	5
		Buoni riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Argomentazione personale dei concetti	4
		Essenziali riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Argomentazione semplice dei concetti	3
		Insufficienti riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Argomentazione errata dei concetti	2
		Assenza di riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Assenza di argomentazione	1
			___/20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TESTO ESPOSITIVO (TIPOLOGIA C ESAMI DI STATO)

INDICATORI GENERALI	DOMANDE ESPLICATIVE DEI CAMPI D'INDAGINE	DESCRITTORI	RANGE DI PUNTEGGIO
---------------------	--	-------------	--------------------



SVILUPPO DELL'ESPOSIZIONE	L'esposizione tematica è chiara?	Eccellente esposizione con esempi a supporto di spessore critico	5
		Buona esposizione con esempi a supporto pertinenti	4
	Gli esempi personali a supporto sono coerenti?	Sufficiente esposizione con qualche esempio a supporto	3
		Insufficiente esposizione con esempi non chiari o pertinenti	2
		Lacunosa esposizione	1
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE COESIONE E COERENZA DEL TESTO	Sono riconoscibili introduzione, sviluppo e conclusione?	Sviluppo logico dei concetti eccellente	5
		Sviluppo logico dei concetti buono	4
	Sono esplicitati i nessi logici e sostanziali con la traccia?	Sviluppo logico dei concetti essenziale.	3
		Sviluppo logico dei concetti insufficiente	2
		Sviluppo logico dei concetti lacunoso	1
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Il lessico è appropriato al registro?	Il lessico specifico è adeguato al registro linguistico e denota un'elevata padronanza lessicale. Le regole morfo-sintattiche e di uso della punteggiatura sono pienamente rispettate.	5
		Il lessico specifico è adeguato al registro linguistico e denota una buona padronanza lessicale. Le regole morfo-sintattiche e di uso della punteggiatura sono rispettate.	4
	Sono rispettate le regole morfo-sintattiche e di punteggiatura?	Il lessico è basilare e il registro linguistico denota una padronanza lessicale essenziale. Sono presenti violazioni di alcune regole morfo-sintattiche e di uso della punteggiatura	3
		Il lessico non è sempre coerente con il registro. Sono presenti importanti e rilevanti errori morfo-sintattici che rendono faticosa la comprensione generale del testo. Uso improprio della punteggiatura	2
		Il registro linguistico è incoerente. Non sono rispettate le regole morfo-sintattiche e di uso della punteggiatura	1
AMPIEZZA E PRECISIONE DEI RIFERIMENTI CULTURALI ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONE PERSONALE	Sono richiamate adeguatamente le conoscenze apprese?	Ottimi riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Argomentazione personale e pertinente dei concetti	5
		Buoni riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Argomentazione personale dei concetti	4
	Vengono espresse e argomentate delle valutazioni personali?	Essenziali riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Argomentazione semplice dei concetti	3
		Insufficienti riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Argomentazione errata dei concetti	2
		Assenza di riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Assenza di argomentazione	1
			___/20

STORIA E GEOGRAFIA BIENNIO

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO
Analizzare i campi di indagine della storia e della geografia utilizzando la terminologia specifica per collocare gli avvenimenti nello spazio e nel tempo	Conoscenza molto frammentaria degli argomenti proposti dal docente con incapacità di collegare i concetti nello spazio e nel tempo. Nessuna competenza espositiva.	2-3
	Conoscenza frammentaria degli argomenti proposti dal docente con difficoltà a collegare i concetti nello spazio e nel tempo. Insufficiente/mediocre competenza espositiva	4-5
	Conoscenza sufficiente degli argomenti proposti dal docente con capacità essenziale di collegare i concetti nello spazio e nel tempo. Le competenze espositive sono sufficienti.	6



	Conoscenza discreta/buona degli argomenti proposti con capacità discreta di cogliere relazioni nello spazio e nel tempo. Le competenze espositive sono discrete/buone	7-8
	Ottima conoscenza e capacità di argomentare sui quesiti proposti dal docente effettuando opportune relazioni tra conoscenze e tra i concetti. Le competenze espositive sono ottime/eccellenti	9-10

STORIA E FILOSOFIA TRIENNIO

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO
Analizzare i campi di indagine della filosofia e della storia utilizzando la terminologia specifica per porsi problemi critici sull'esistenza e sul cammino dell'uomo	Conoscenza frammentaria degli argomenti proposti dal docente con incapacità di collegare i concetti nello spazio e nel tempo. Nessuna competenza espositiva	3
	Conoscenza insufficiente degli argomenti proposti dal docente con difficoltà a collegare i concetti nello spazio e nel tempo. Insufficiente/mediocre competenza espositiva	4-5
	Conoscenza sufficiente degli argomenti proposti dal docente con capacità essenziale di collegare i concetti nello spazio e nel tempo. Le competenze espositive sono sufficienti.	6
	Conoscenza discreta/buona degli argomenti proposti con capacità discreta di cogliere relazioni nello spazio e nel tempo. Le competenze espositive sono discrete/buone	7-8
	Ottima/eccellente conoscenza e capacità di argomentare sui quesiti proposti dal docente effettuando opportune relazioni tra conoscenze e tra i concetti. Le competenze espositive sono ottime/eccellenti	9-10

N.B.: il voto 2 verrà attribuito allo studente che si sottrarrà alla verifica

STORIA DELL'ARTE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO
Individuare i concetti utili per rispondere ai quesiti disciplinari e comunque	Conosce e padroneggia gli argomenti proposti dal docente e oggetto del colloquio orale; effettua opportune relazioni tra conoscenze e tra i concetti. Le competenze espositive sono discrete/buone/ottime.	8-10



oggetto di studio e collegare tali conoscenze nell'argomentazione, discutendo e approfondendo i diversi argomenti	Conosce in maniera sufficiente ovvero discreta gli argomenti proposti dal docente e oggetto del colloquio orale; effettua opportune ma semplici relazioni tra conoscenze e tra i concetti. Le competenze espositive sono sufficienti/discrete.	6-7
	Conosce parzialmente gli argomenti proposti dal docente e oggetto del colloquio orale; effettua superficiali relazioni tra conoscenze e tra concetti. Le competenze espositive sono mediocri.	4-5
	Non conosce o conosce solo in maniera molto frammentaria gli argomenti proposti dal docente e oggetto del colloquio orale; non è in grado di individuare le relazioni tra conoscenze e concetti. Le competenze espositive sono molto imprecise.	2-3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA (in caso di difficoltà di verifica orale)

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO
Pertinenza ed esaustività delle informazioni correttezza morfo-sintattica, appropriatezza del lessico e del linguaggio specifico coerenza, organicità e capacità di argomentazione e nell'applicazione di tecniche e procedure di <i>problem solving</i>	1. Conoscenze complete e approfondite; 2. Linguaggio accurato e appropriato nel registro; 3. argomentazione coerente, organica, personale e corretta;	9-10
	1. Conoscenze adeguate 2. Linguaggio adeguato e appropriato 3. Argomentazione adeguata, logica e con semplici collegamenti	7-8
	1. Conoscenze basilari 2. Linguaggio con qualche errore e inesattezza 3. Argomentazione globalmente coerente con qualche errore	6
	1. Conoscenze incomplete o evidentemente imparate a memoria 2. Linguaggio impreciso e con rilevanti errori 3. Argomentazione poco coerente e organica con alcuni errori	5
	1. Conoscenze frammentarie 2. Linguaggio molto scorretto 3. Argomentazione incoerente e disorganica con molti errori	3-4
	Prova in bianco	2

LINGUA E CULTURA INGLESE

La disciplina lingua e cultura inglese prevede la valutazione scritta e orale.

Le attività di reading e writing confluiscono nello scritto, quelle di listening e speaking nell'orale.



Le seguenti griglie di valutazione si riferiscono alle diverse tipologie di attività che possono essere realizzate. In ogni prova scritta, tuttavia, possono essere utilizzati adattamenti in base alla tipologia di testing che sono esplicitati nella prova stessa.

VALUTAZIONE ORALE
PRESENTAZIONE ORALE (LIVELLO A2 PER IL BIENNIO E B1 E B2 PER IL TRIENNIO)

INDICATORE	DESCRITTORI	LIVELLO COMPETENZA	VOTO
Preparedness <i>Preparazione</i>	The student is completely prepared and has obviously rehearsed. <i>Lo studente è pienamente preparato denotando studio domestico preciso e accurato</i>	avanzato	9-10
	The student seems pretty prepared but might have needed some more rehearsals. <i>Lo studente è preparato denotando studio domestico preciso</i>	autonomo	7-8
	The student is somewhat prepared, but it is clear that rehearsal is superficial. <i>Lo studente è globalmente preparato denotando studio domestico superficiale.</i>	base-soglia	5-6
	The student does not seem at all prepared to present the topic. <i>Lo studente non dimostra una preparazione adeguata.</i>	iniziale	4-3
Content <i>Applicazione delle conoscenze</i>	The student shows a full understanding of the topic. <i>Conoscenze approfondite.</i>	avanzato	9-10
	The student shows a good understanding of the topic. <i>Conoscenze buone/ discrete.</i>	autonomo	7-8
	The student shows a general or partial understanding of the topic <i>Conoscenze basilari/ a livello soglia.</i>	base-soglia	5-6
	The student shows misunderstanding of the topic. <i>Conoscenze non adeguate/ lacunose.</i>	iniziale	4-3
Interaction <i>Interazione</i>	The student is able to accurately answer almost all questions posed by the teacher or the classmates about the topic. <i>Lo studente risponde con accuratezza a tutte le domande poste.</i>	avanzato	9-10
	The student is able to answer accurately most questions posed by the teacher or classmates about the topic. <i>Lo studente risponde con accuratezza a quasi tutte le domande poste.</i>	autonomo	7-8
	The student is able to answer a few questions posed by the teacher or classmates about the topic. <i>Lo studente risponde a qualche domanda posta.</i>	base-soglia	5-6
	The student is unable to answer accurately questions posed by the teacher or the classmates about the topic. <i>Lo studente non risponde o risponde in maniera inadeguata alle domande poste.</i>	iniziale	4-3
Language and pronunciation <i>Lingua e pronuncia</i>	The student uses an appropriate, rich and original language for the audience. Excellent pronunciation. <i>Lingua ricercata e appropriata al contesto. Pronuncia eccellente/ ottima</i>	avanzato	9-10
	The student uses an appropriate language for the audience, with minor mistakes. Good pronunciation. <i>Lingua appropriata al contesto. Errori non rilevanti. Pronuncia buona.</i>	autonomo	7-8



	The student uses a basic language for the audience making some mistakes which do not interfere with general understanding. Understandable pronunciation. <i>Lingua di base con qualche errore che, tuttavia, non impedisce la comprensione generale. Pronuncia comprensibile.</i>	base-soglia	5-6
	The student uses a basic language for the audience making many mistakes which interfere with general understanding. Wrong pronunciation. <i>Lingua di base con molti errori che impediscono la comprensione generale. Pronuncia errata.</i>	iniziale	4-3
Time-limit if present Limiti di tempo se presenti	Presentation is appropriate to the time limit. <i>Tempo rispettato.</i>	avanzato	9-10
	Presentation is bit longer or shorter than the time limit. <i>Tempo lievemente maggiore o minore del tempo assegnato.</i>	autonomo	7-8
	Presentation is shorter than the time-limit. <i>Tempo dimezzato rispetto al tempo assegnato .</i>	base-soglia	5-6
	Presentation is much shorter than the time-limit. <i>Presentazione molto breve rispetto al tempo assegnato.</i>	iniziale	4-3

QUESITI SINGOLI DI LETTERATURA E CULTURA GENERALE (LIVELLO B1 E B2 PER IL TRIENNIO)

DESCRITTORI	LIVELLO COMPETENZA	VOTO
Excellent knowledge of the topic. Sentences are sophisticated and creative. Excellent organization of the text consistently with the objectives of the task. Contents and concepts are fully developed and enriched with personalized details and reference to the studied texts. Confident application of literary/cultural concepts and terminology. High levels of technical accuracy, style and register. <i>Eccellente conoscenza dell'argomento. Le frasi utilizzate sono sofisticate e creative. Eccellente organizzazione del testo coerente con la traccia proposta. I contenuti e i concetti sono pienamente elaborati e arricchiti con spunti personali e riferimenti ai testi studiati. Applicazione sicura dei contenuti letterari e culturali e del lessico specifico. Eccellente livello di accuratezza, stile e registro.</i>	avanzato	10
Excellent knowledge of the topic. Sentences are sophisticated. Very good organization of the text consistently with the objectives of the task. Contents and concepts are fully developed and enriched with personalized details and reference to the studied texts. Confident application of literary/cultural concepts and terminology. High levels of technical accuracy, style and register. <i>Eccellente conoscenza dell'argomento. Le frasi utilizzate sono sofisticate. Ottima organizzazione del testo coerente con la traccia proposta. I contenuti e i concetti sono pienamente elaborati e arricchiti con spunti personali e riferimenti ai testi studiati. Applicazione sicura dei contenuti letterari e culturali e del lessico specifico. Ottimo livello di accuratezza, stile e registro.</i>		9
Good knowledge of the topic. Sentences are well-written. Good organization of the text consistently with the objectives of the task. Contents and concepts are fully developed with reference to the studied texts. Expression is accurate and clear. Response is organised and shows some evidence of an accurate style and register. <i>Buona conoscenza dell'argomento. Le frasi utilizzate sono corrette. Buona organizzazione del testo coerente con la traccia proposta. I contenuti e i concetti sono ben elaborati e arricchiti con spunti personali e riferimenti ai testi studiati. L'espressione è chiara e precisa e denota adeguatezza di stile e registro.</i>	autonomo	8



<p>Good knowledge of the topic. Sentences are well-written. Good organization of the text consistently with the objectives of the task. Contents and concepts are developed with some reference to the studied texts. Expression is clear. Response is organised and shows some evidence of a correct style and register.</p> <p><i>Buona conoscenza dell'argomento. Le frasi utilizzate sono corrette. Buona organizzazione del testo coerente con la traccia proposta. I contenuti e i concetti sono elaborati e con riferimenti ai testi studiati. L'espressione è chiara e denota una certa adeguatezza di stile e registro.</i></p>		7
<p>Basic knowledge of the topic. Sentences are understandable. Basic organization of the text which is not always consistent with the objectives of the task. Basic use of key concepts and application of terminology though there may be some lapses.</p> <p><i>Conoscenza basilare dell'argomento. Le frasi utilizzate sono globalmente corrette. Basilare organizzazione del testo quasi sempre coerente con la traccia proposta. Uso basilare dei concetti chiave con omissioni di lieve entità.</i></p>	base	6
<p>Threshold knowledge of the topic. Sentences are not always correct or understandable. Attempts to engage with response, though not always relevant to the question. Only some information is delivered. Expression may feature some inaccuracies.</p> <p><i>Conoscenza a livello soglia dell'argomento. Le frasi utilizzate non sono sempre corrette e comprensibili. I tentativi di fornire la risposta non sono sempre coerenti con la traccia. Omissioni e imprecisioni nel contenuto e nella forma.</i></p>	soglia	5
<p>Inappropriate knowledge of the topic. Sentences are not always understandable. Attempts to engage with response, though not always relevant to the question. Only some information is delivered. Some grasp of basic terminology, though this may be uneven with errors in expression and lapses in clarity.</p> <p><i>Conoscenza scorretta dell'argomento. Le frasi utilizzate non sono sempre comprensibili. I tentativi di fornire la risposta sono quasi sempre non coerenti con la traccia. Accenni di utilizzo del lessico di base con rilevanti omissioni errori nel contenuto e nella forma.</i></p>	iniziale	4
<p>Very poor knowledge of the topic. Insufficient organization of the text which is not consistent with the objectives of the task. Superficial approach to the question that may show poor understanding. The form is not appropriate.</p> <p><i>Conoscenza lacunosa dell'argomento. Insufficiente organizzazione del testo non coerente con la traccia I tentativi di fornire la risposta sono quasi sempre non coerenti con la traccia. Tentativo di risposta connotato da mancanza di conoscenza. Forma completamente inappropriata.</i></p>		3

DESCRIZIONE DI UN' IMMAGINE O DI UN'OPERA D'ARTE (LIVELLO B1 e B2)

INDICATORE	DESCRIPTORI	LIVELLO COMPETENZA	VOTO
Descriptio Descrizione	The student makes a complete and detailed description of the elements seen in the image/work of art. <i>Descrizione di tutti gli elementi dettagliata e completa.</i>	avanzato	9-10
	The student makes a clear description of the elements seen in the image/work of art. <i>Descrizione corretta di tutti gli elementi.</i>	autonomo	7-8
	The student makes a basic/partial description of the elements seen in the image/work of art. <i>Descrizione basilare/ parziale degli elementi.</i>	base-soglia	5-6
	The student makes a wrong or marginal description of the elements seen in the image/work of art. <i>Descrizione errata/ frammentaria degli elementi.</i>	iniziale	4-3
Analysis and interpretation Analisi ed interpretazione	The student makes hypothesis about the literal, symbolic or metaphorical meaning and is able to relate it to the techniques and intention of the artist. <i>Capacità di fare ipotesi sul significato simbolico e metaforico collegandolo alle tecniche e alle intenzioni dell'artista</i>	avanzato	9-10



	The student makes hypothesis about the literal meaning and is able to relate it to the techniques and intention of the artist. <i>Capacità di fare ipotesi sul significato letterale collegandolo alle tecniche e alle intenzioni dell'artista</i>	autonomo	7-8
	The student makes a basic/partial description of the image/work of art. <i>Capacità di descrizione basilare/parziale dell'immagine o dell'opera d'arte</i>	base-soglia	5-6
	The student is not able to make a description of the image/work of art. <i>Capacità di descrizione dell'immagine o dell'opera d'arte</i>	iniziale	4-3
Grammar, spelling, lexis and punctuation <i>Grammatica, spelling, lessico e punteggiatura</i>	The student uses an appropriate, rich and original language. <i>Lingua ricercata e appropriata.</i>	avanzato	9-10
	The student uses an appropriate language, with minor mistakes. <i>Lingua appropriata con errori minori.</i>	autonomo	7-8
	The student uses a basic language making some mistakes which do not interfere with general understanding. <i>Lingua di base con qualche errore che, tuttavia, non impedisce la comprensione generale.</i>	base-soglia	5-6
	The student uses a basic language making many mistakes which interfere with general understanding. <i>Lingua di base con molti errori che impediscono la comprensione generale.</i>	iniziale	4-3
Time-limit if present Limiti di tempo se presenti	Presentation is appropriate to the time limit. <i>Tempo rispettato.</i>	avanzato	9-10
	Presentation is bit longer or shorter than the time limit. <i>Tempo lievemente maggiore o minore del tempo assegnato.</i>	autonomo	7-8
	Presentation is shorter than the time-limit. <i>Tempo dimezzato rispetto al tempo assegnato .</i>	base-soglia	5-6
	Presentation is much shorter than the time-limit. <i>Presentazione molto breve rispetto al tempo assegnato.</i>	iniziale	4-3

VALUTAZIONE SCRITTA LETTERA O E-MAIL (LIVELLO B1 e B2)

INDICATORE	DESCRITTORI	LIVELLO COMPETENZA	VOTO
Sentences & Paragraphs <i>Frase e paragrafi</i>	Sentences and paragraphs are complete, well-constructed and of varied structure. <i>Frase e paragrafi sono completi, ben strutturati e vari nelle strutture</i>	avanzato	9-10
	All sentences are complete and well-constructed (no fragments, no run-ons). Paragraphing is generally well done. <i>Frase e paragrafi sono generalmente completi e ben strutturati.</i>	autonomo	7-8
	Most sentences are complete and well-constructed. Paragraphing needs some work. <i>La maggior parte delle frasi e dei paragrafi sono completi e ben strutturati.</i>	base-soglia	5-6
	Many sentence fragments or run-on sentences or paragraphing needs lots of work. <i>Le frasi presentano errori e sono di difficile comprensione. Paragrafazione scorretta o assente.</i>	iniziale	4-3



Opening and closing salutation <i>Saluti iniziali e finali</i>	Salutation and closing have no errors in capitalization and punctuation. <i>Saluti iniziali e finali privi di errori.</i>	avanzato	9-10
	Salutation and closing have minor errors or omissions. <i>Saluti iniziali e finali con errori di scarsa rilevanza.</i>	autonomo	7-8
	Salutation and closing have some errors or omissions. <i>Saluti iniziali e finali con errori o omissioni.</i>	base-soglia	5-6
	Salutation and/or closing are missing <i>Saluti assenti o errati</i>	iniziale	4-3
Content <i>Contenuto</i>	Ideas are expressed in a clear and organized way. All tasks are developed. <i>Idee chiare e ben organizzate. Tutti gli aspetti della lettera sono sviluppati adeguatamente.</i>	avanzato	9-10
	Ideas are expressed in a pretty clear way with minor omissions. <i>Idee quasi sempre chiare e ben organizzate. Lievi omissioni rispetto alle richieste</i>	autonomo	7-8
	Ideas are expressed basically. Not all tasks are developed. <i>Idee espresse a livello basilare. Non tutte le richieste sono sviluppate.</i>	base-soglia	5-6
	The letter is a collection of unrelated sentences. Relevant omissions. <i>Frase slegate con mancato rispetto delle richieste.</i>	iniziale	4-3
Grammar, spelling, lexis and punctuation <i>Grammatica, spelling, lessico e punteggiatura</i>	The student uses an appropriate, rich and original language for the type of letter. <i>Lingua ricercata e appropriata al tipo di lettera.</i>	avanzato	9-10
	The student uses an appropriate language for the type of letter, with minor mistakes. <i>Lingua appropriata al tipo di lettera.</i>	autonomo	7-8
	The student uses a basic language making some mistakes which do not interfere with general understanding. <i>Lingua di base con qualche errore che, tuttavia, non impedisce la comprensione generale.</i>	base-soglia	5-6
	The student uses a basic language making many mistakes which interfere with general understanding. <i>Lingua di base con molti errori che impediscono la comprensione generale.</i>	iniziale	4-3
Length <i>Lunghezza</i>	The length is appropriate to the range of words given. <i>Lettera in linea con le parole date.</i>	avanzato	9-10
	The length is generally appropriate to the range of words given. <i>La lunghezza della lettera supera di poco o è di poco inferiore al range di parole dato.</i>	autonomo	7-8
	The length is generally shorter to the range of words given. <i>La lunghezza della lettera è inferiore rispetto al range di parole dato.</i>	base-soglia	5-6
	The length is much shorter to the range of words given. <i>La lunghezza della lettera è sensibilmente inferiore rispetto al range di parole dato.</i>	iniziale	4-3

ESSAY (LIVELLO B1 e B2)

INDICATORE	DESCRITTORI	LIVELLO COMPETENZA	VOTO
------------	-------------	--------------------	------



Sentences & Paragraphs <i>Frasi e paragrafi</i>	Sentences and paragraphs are complete, well-constructed and of varied structure. <i>Frasi e paragrafi sono completi, ben strutturati e vari nelle strutture</i>	avanzato	9-10
	All sentences are complete and well-constructed (no fragments, no run-ons). Paragraphing is generally well done. <i>Frasi e paragrafi sono generalmente completi e ben strutturati.</i>	autonomo	7-8
	Most sentences are complete and well-constructed. Paragraphing needs some work. <i>La maggior parte delle frasi e dei paragrafi sono completi e ben strutturati.</i>	base-soglia	5-6
	Many sentence fragments or run-on sentences or paragraphing needs lots of work. <i>Le frasi presentano errori e sono di difficile comprensione. Paragrafazione scorretta o assente.</i>	iniziale	4-3
Content <i>Contenuto</i>	Ideas are expressed in a clear and organized way. All tasks are developed. <i>Idee chiare e ben organizzate. Tutti gli aspetti della lettera sono sviluppati adeguatamente.</i>	avanzato	9-10
	Ideas are expressed in a pretty clear way with minor omissions. <i>Idee quasi sempre chiare e ben organizzate. Lievi omissioni rispetto alle richieste</i>	autonomo	7-8
	Ideas are expressed basically. Not all tasks are developed. <i>Idee espresse a livello basilare. Non tutte le richieste sono sviluppate.</i>	base-soglia	5-6
	The letter is a collection of unrelated sentences. Relevant omissions. <i>Frasi slegate con mancato rispetto delle richieste.</i>	iniziale	4-3
Sources and examples <i>Fonti ed esempi</i>	All sources and examples are specific, relevant and support argumentation. <i>Le fonti citate e gli esempi forniti sostengono l'argomentazione</i>	avanzato	9-10
	Argumentation is supported by some relevant sources or examples. <i>L'argomentazione è sostenuta da fonti ed esempi pertinenti</i>	autonomo	7-8
	Argumentation is supported by some examples. <i>L'argomentazione è sostenuta da qualche esempio.</i>	base-soglia	5-6
	Argumentation is not supported by any examples. <i>L'argomentazione non è sostenuta da esempi.</i>	iniziale	4-3
Grammar, spelling, lexis and punctuation <i>Grammatica, spelling, lessico e punteggiatura</i>	The student uses an appropriate, rich and original language. <i>Lingua ricercata e appropriata.</i>	avanzato	9-10
	The student uses an appropriate language, with minor mistakes. <i>Lingua appropriata.</i>	autonomo	7-8
	The student uses a basic language making some mistakes which do not interfere with general understanding. <i>Lingua di base con qualche errore che, tuttavia, non impedisce la comprensione generale.</i>	base-soglia	5-6
	The student uses a basic language making many mistakes which interfere with general understanding. <i>Lingua di base con molti errori che impediscono la comprensione generale.</i>	iniziale	4-3
Length <i>Lunghezza</i>	The length is appropriate to the range of words given. <i>Lettera in linea con le parole date.</i>	avanzato	9-10
	The length is generally appropriate to the range of words given. <i>La lunghezza della lettera supera di poco o è di poco inferiore al range di parole dato.</i>	autonomo	7-8



	The length is generally shorter to the range of words given. La lunghezza della lettera è inferiore rispetto al range di parole dato.	base-soglia	5-6
	The length is much shorter to the range of words given. La lunghezza della lettera è sensibilmente inferiore rispetto al range di parole dato.	iniziale	4-3

La consegna del compito in bianco corrisponde al voto 2.

MATEMATICA biennio e triennio

Prove scritte



- Le prove scritte sono somministrate al termine di un modulo di apprendimento e mirano alla valutazione delle conoscenze, abilità e competenze da esso sottese.
- Moduli particolarmente complessi o articolati possono essere oggetto di più di una verifica scritta, ciascuna focalizzata su un segmento specifico, allo scopo di alleggerire il carico di lavoro degli studenti e focalizzare l'attenzione su pochi nuclei concettuali per volta. Per converso, moduli più snelli possono essere accorpati in verifiche di UDA contigue, sempre ponendo attenzione al carico di lavoro richiesto per l'esecuzione della prova.
- Le prove scritte sono somministrate in due differenti tipologie:
 - **Strutturate:** sotto forma di test a risposta multipla (3, 4 o 5 uscite, vero falso, associazione, ...) per la verifica delle conoscenze dichiarative, delle abilità di calcolo elementari (applicazione delle regole del calcolo aritmetico e algebrico) e di semplici algoritmi e procedure;
 - **Semi strutturate:** più orientate alla risoluzione di situazioni-problema.
- Le prove strutturate possono essere somministrate anche in formato elettronico (eventualmente con esito immediato);
- Le prove semi strutturate possono contenere alcuni item selezionati dalle prove INVALSI e pertinenti al modulo di riferimento, con minore peso nella valutazione complessiva e finalizzati alla valorizzazione di studenti con maggiore competenza;
- Le prove semi strutturate possono contenere un maggior numero di item a risposta chiusa per studenti con fragilità, con riduzione del carico di lavoro associato alla risoluzione dei problemi (per gli studenti con difficoltà di apprendimento certificate si fa riferimento alle indicazioni metodologiche descritte nei rispettivi PDP e PEI/PdV).
- La griglia di valutazione specifica è allegata alla relativa prova. Essa fornisce un punteggio grezzo complessivo della prova che è quindi trasformato in valutazione su scala decimale.

Criteria di attribuzione del punteggio

Prove strutturate

Competenze che rientrano nella valutazione:

- Applicare metodi di calcolo aritmetico o algebrico appropriati;
- Interpretare informazioni in forma grafica;
- Decodifica e risoluzione di semplici problemi (applicativi/ad algoritmo semplice).

Abilità che rientrano nella valutazione:

- Utilizzare le tecniche del calcolo;
- Tradurre dal linguaggio naturale al linguaggio algebrico;
- Cogliere somiglianze e differenze;
- Identificare relazioni;
- Identificare enti geometrici basilari;
- Leggere ed analizzare immagini e grafici;
- Calcolare formule;
- Risolvere equazioni;
- Utilizzare le proprietà metriche nel piano euclideo.

Nota: la declinazione tematica di ciascuna competenza/abilità varia a seconda dell'anno di corso così come descritto nelle relative UDA.

Punteggi

- Ciascun item a risposta chiusa attribuisce almeno 1 punto in caso di risposta esatta;



- È possibile attribuire più di 1 punto per ciascuna risposta esatta nel caso in cui l'item contenga quesiti più impegnativi;
- In ogni caso, l'attribuzione del punteggio per ciascun item avviene secondo il criterio "tutto o nulla";
- Il punteggio grezzo è maggiore o uguale a 20 per ottenere una descrizione più accurata della performance rispetto alla scala decimale.
- Il punteggio grezzo viene quindi ricondotto a quello decimale per l'attribuzione del voto sul registro elettronico.

Prove semistrutturate

Competenze che rientrano nella valutazione:

- Individuare le strategie appropriate per la soluzione di problemi;
- Analizzare dati e interpretarli;
- Costruire, analizzare e contestualizzare modelli.

Abilità che rientrano nella valutazione:

- Scegliere ed utilizzare un metodo di risoluzione tramite equazioni/disequazioni;
- Interpretare grafici e descriverli da un punto di vista analitico;
- Identificare relazioni;
- Integrare concetti;
- Fare inferenze;
- Utilizzare le tecniche del calcolo algebrico per modellizzare una situazione-problema;
- Stabilire l'accettabilità di soluzioni;
- Leggere e descrivere un grafico.

Nota: la declinazione tematica di ciascuna competenza/abilità varia a seconda dell'anno di corso così come descritto nelle relative UDA.

Punteggi

Per la parte a risposta chiusa:

1 punto per ciascun item;

2 punti per ciascun item (non meno di 4 uscite) per quesiti più impegnativi.

Per la parte a risposta aperta/studio di caso/risoluzione di problemi:

punteggio grezzo di 3, 5 o 7 punti, il cui valore mediano descrive il livello base.

Quadro di riferimento per l'attribuzione del punteggio

Assenza (punteggio 0)	Non ha alcuna conoscenza dei saperi minimi della disciplina. Non sa applicare proprietà, le regole e le tecniche del calcolo. Non ha compreso le richieste del problema. Non riesce a tradurre il linguaggio naturale in linguaggio matematico. Non è in grado di raccogliere e organizzare un insieme di dati. Non realizza disegni. Non riesce ad associare al contesto del problema il modello matematico
Non raggiunto	Ha una conoscenza lacunosa dei saperi minimi della disciplina. Applica in modo errato le proprietà, le regole e le tecniche del calcolo. Traduce erroneamente il linguaggio naturale in linguaggio matematico. Utilizza in modo confuso le figure e i modelli geometrici. Disegna in modo errato. Raccoglie e organizza in modo errato un insieme di dati. Non riconosce correttamente una relazione tra variabili. Comprende in modo errato le richieste del problema. Associa erroneamente il modello matematico al contesto del problema.



Soglia	Ha una conoscenza parziale dei saperi minimi della disciplina. Applica in modo incerto le proprietà, le regole e le tecniche del calcolo. Traduce in modo impreciso il linguaggio naturale in linguaggio matematico. Utilizza in modo incerto le figure e i modelli geometrici. Esegue disegni in modo impreciso. Raccoglie e organizza in modo incerto un insieme di dati. Non sempre riconosce correttamente una relazione tra variabili.
Base	Ha una conoscenza essenziale dei saperi minimi della disciplina. Applica le proprietà, le regole e le tecniche del calcolo commettendo lievi errori. Traduce in modo semplice, ma corretto il linguaggio naturale in linguaggio matematico. Utilizza le figure e i modelli geometrici con qualche incertezza. Esegue disegni con qualche imprecisione. Comprende solo semplici richieste del problema. Associa solo modelli matematici elementari al contesto del problema. Raccoglie e organizza in modo impreciso un insieme di dati. Riconosce solo semplici relazioni tra variabili.
Autonomo	Ha una conoscenza adeguata dei saperi minimi della disciplina. Applica in modo corretto le proprietà, le regole e le tecniche del calcolo. Traduce esattamente il linguaggio naturale in linguaggio matematico. Utilizza in modo corretto le figure e i modelli geometrici. Esegue esattamente i disegni nel piano cartesiano. Comprende le richieste del problema. Associa correttamente il modello matematico al contesto del problema. Raccoglie e organizza in modo corretto un insieme di dati. Riconosce relazioni tra variabili.
Avanzato	Ha una conoscenza approfondita dei saperi minimi della disciplina. Applica in modo puntuale e sicuro le proprietà, le regole e le tecniche del calcolo. Traduce efficacemente il linguaggio naturale in linguaggio matematico. Utilizza in modo appropriato e preciso le figure e i modelli geometrici. Esegue in modo preciso e ordinato disegni nel piano cartesiano. Comprende in modo puntuale le richieste del problema. Associa il modello matematico più opportuno al contesto del problema. Raccoglie e organizza in modo coerente e preciso un insieme di dati. Riconosce complesse relazioni tra variabili.

Indicazioni per l'attribuzione dei punteggi:

	assenza	NR	soglia	base	autonomo	avanzato
punteggio massimo 3	0	1	1	2	3	3
punteggio massimo 5	0	1	2	3	4	5
punteggio massimo 7	0	1	2-3	3-4-5	5-6	7

I punteggi sono attribuiti sulla base della prevalenza dei descrittori su elencati.

Prove orali

Le prove orali hanno una valenza di valutazione in itinere o formative e sono funzionali a:

- Verifica del lavoro assegnato a casa e riflessione su punti di forza e di debolezza dell'attività svolta;
- Rinforzo delle abilità di calcolo e dei nuclei concettuali;



- Guida alla risoluzione dei problemi;
- Promozione di percorsi di autovalutazione;
- Socializzazione di difficoltà ricorrenti;
- Verifica della abilità argomentative.

La griglia di valutazione utilizzata è riportata nella precedente tabella, cui si aggiunge il seguente prospetto per l'attribuzione del voto:

	assenza	NR	soglia	base	autonomo	avanzato
punteggio massimo 10	(non risponde) 2	3	4-5	6	7-8	9-10

I punteggi sono attribuiti sulla base della prevalenza dei descrittori su elencati.

Attribuzione del voto finale in decimi

- Se la prova non contiene alcuna risposta, la valutazione finale è 2;
- Se la prova contiene risposte il cui punteggio è minore o uguale al 30% del punteggio complessivo previsto, la valutazione finale è 3;
- In ogni altro caso, la valutazione finale si ottiene con proporzione su scala decimale (sono ammesse le valutazioni arrotondate al mezzo punto decimale).

FISICA TRIENNIO

Prove orali

Le prove orali hanno lo scopo di valutare:

- L'insieme delle conoscenze dichiarative e dei nuclei concettuali della disciplina;
- La capacità di collegare contenuti diversi afferenti agli stessi nuclei concettuali;
- L'acquisizione dei traguardi di competenze previste dal modulo didattico;
- La capacità di esemplificare e descrivere o interpretare situazioni reali utilizzando i modelli studiati;
- L'esecuzione di applicazioni numeriche in problemi concettualmente semplici;
- L'utilizzo del linguaggio specifico;
- La capacità di argomentazione (coerenza, completezza, correttezza).

Nota: la declinazione tematica di ciascuna competenza/abilità varia a seconda dell'anno di corso così come descritto nelle relative UDA.

I punteggi sono attribuiti sulla base della prevalenza dei descrittori di seguito elencati.

Assenza	Non ha alcuna conoscenza dei saperi minimi della disciplina. Non conosce il significato dei termini specifici. Non sa contestualizzare modelli e concetti. Non comprende le richieste del quesito. Non espone alcun concetto significativo per la disciplina. Non manifesta alcuna capacità argomentativa. Non realizza disegni.
Non raggiunto	L'esposizione è carente sul piano formale. L'organizzazione logica e argomentativa è scarsa e rudimentale, la proprietà di linguaggio è inadeguata. La comprensione del quesito è molto limitata e/o la risposta è fuori contesto o logicamente inappropriata o di derivazione prescientifica. Le conoscenze contenutistiche su principi, teorie, concetti, termini, regole e metodi sono scarse. La capacità di contestualizzare i concetti è pressoché assente e l'interpretazione dei fenomeni deve essere fortemente guidata. Disegni e schemi sono scarsamente rappresentativi.



Soglia	L'esposizione è poco chiara sul piano formale. L'organizzazione logica e argomentativa è frammentaria e/o confusa, la proprietà di linguaggio disorganica, l'eloquio è farraginoso. La comprensione del quesito è limitata e/o la risposta è solo parzialmente adeguata alle richieste. Le conoscenze contenutistiche su principi, teorie, concetti, termini, regole e metodi sono frammentarie e superficiali. La capacità di contestualizzare i concetti è limitata e la capacità di interpretare fenomeni è parziale e/o da sostenere. Disegni e schemi contengono numerose imprecisioni.
Base	L'esposizione è essenziale sul piano formale. L'organizzazione logica e argomentativa è elementare ma coerente, con pochi errori. La proprietà di linguaggio è semplice. La comprensione del quesito è adeguata e la risposta è logicamente connessa alle richieste, con alcuni errori concettuali ovvero omissioni minori. Le conoscenze contenutistiche su principi, teorie, concetti, termini, regole e metodi sono essenziali. La capacità di contestualizzare i concetti è basilare e mutuata da semplici riferimenti a campi esperienziali, e la capacità di interpretare fenomeni è piuttosto contenuto e/o con parziale necessità di guida. Disegni e schemi contengono alcune imprecisioni ma sono sostanzialmente adeguati.
Autonomo	L'esposizione è esauriente sul piano formale. L'organizzazione logica e argomentativa è abbastanza chiara e corretta, la proprietà di linguaggio è ben organizzata. La comprensione del quesito è adeguata e la risposta è logicamente connessa alle richieste. Le conoscenze contenutistiche su principi, teorie, concetti, termini, regole e metodi sono adeguatamente espone e organizzate. La capacità di contestualizzare i concetti è efficace, parzialmente ancorata a situazioni esperienziali e la capacità di interpretare fenomeni è autonoma. Disegni e schemi rappresentano modelli chiari e significativi e costituiscono un adeguato supporto per l'argomentazione.
Avanzato	L'esposizione è completa e coerente sul piano formale. L'organizzazione logica e argomentativa è chiara e corretta, la proprietà di linguaggio è eccellente. La comprensione del quesito è adeguata e la risposta è logicamente connessa alle richieste, con osservazioni, ipotesi, conclusioni frutto di una rielaborazione personale. Le conoscenze contenutistiche su principi, teorie, concetti, termini, regole e metodi sono evidenti e strutturate. La capacità di contestualizzare i concetti è eccellente e la capacità di interpretare fenomeni è autonoma e originale. Disegni e schemi rappresentano modelli chiari e significativi e supportano efficacemente l'argomentazione.

La griglia di valutazione utilizzata è riportata nella precedente tabella, cui si aggiunge il seguente prospetto per l'attribuzione del voto:

	assenza	NR	soglia	base	autonomo	avanzato
punteggio massimo 10	(non risponde) 2	3	4-5	6	7-8	9-10

I punteggi sono attribuiti sulla base della prevalenza dei descrittori su elencati.

Prove scritte

- Le prove scritte possono essere proposte



- Nel caso vi sia una specifica esigenza di valutare la preparazione dell'intera classe su un tema di particolare rilevanza;
- Per incrementare il numero di elementi di valutazione a disposizione, con particolare riferimento alla valorizzazione delle eccellenze e al recupero degli studenti con criticità, curvando opportunamente l'articolazione di difficoltà e quesiti.
- Eventuali situazioni di emergenza che impattino sul monte ore della disciplina.
- Le prove scritte possono essere somministrate in due distinte modalità:
 - Test a risposta multipla
 - Quesiti a risposta aperta – studio di caso
- I test a **risposta multipla** sono mirati alla valutazione:
 - Delle conoscenze dichiarative;
 - Della capacità di leggere e interpretare grafici;
 - Risolvere semplici problemi;
 - Collegare e integrare concetti

Punteggi

1 punto per ciascun item a risposta chiusa

2 punti per ciascun item a risposta chiusa (non meno di 4 uscite) per quesiti più impegnativi

Non meno di 20 punti grezzi complessivi per ciascuna prova.

I **quesiti a risposta aperta** sono mirati alla valutazione:

- delle conoscenze dichiarative;
- della capacità di collegare e integrare concetti;
- della capacità di esemplificazione;
- dell'argomentazione;
- della proprietà di linguaggio.

Per la valutazione, si utilizza la seguente griglia:

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Conoscenza dei contenuti	Completa, coerente, corretta, approfondita con elementi di riflessione/considerazione/collegamento personali	4
	Completa e coerente e corretta, non del tutto approfondita, con alcune omissioni minori	3.5
	Completa sebbene essenziale, nel complesso corretta	3
	Parzialmente completa, con omissioni rilevanti o pochi errori	2.5
	Non completa, frammentaria o con molti errori rilevanti	2
	Incompleta e non adeguata al quesito	1
	Quesito non svolto	0
Capacità di collegare, integrare, esemplificare	Esempi originali e pertinenti, riferimenti significativi a nodi tematici e/o argomenti affini,	3



	concettualizzazione coerente e completa, efficace per la modellizzazione di fenomeni reali.	
	Esempi pertinenti, alcuni riferimenti a nodi tematici e/o argomenti affini, concettualizzazione ben strutturata, modellizzazione adeguata.	2,5
	Esempi semplici e ancorati al contesto esperenziale, pochi riferimenti a nodi tematici e/o argomenti affini, concettualizzazione sufficiente. Modellizzazione da sostenere con guida.	2
	Esempi elementari e ancorati al contesto esperenziale, scarsi riferimenti a nodi tematici e/o argomenti affini oppure riferimenti non pertinenti. Concettualizzazione inefficace. Modellizzazione da sostenere con guida.	1
	Quesito non svolto	0
Argomentazione e linguaggio specifico	Argomentazione adeguata e scorrevole. Linguaggio specifico utilizzato in modo coerente.	3
	Argomentazione essenziale ma efficace. Linguaggio specifico basilare.	2,5
	Argomentazione farraginosa e/o confusa. Linguaggio specifico inadeguato.	2
	Argomentazione inefficace e stentata. Linguaggio specifico assente o non coerente.	1
	Quesito non svolto	0

Attribuzione del voto in decimi

- Se la prova non contiene alcuna risposta, la valutazione finale è 2;
- Se la prova contiene risposte il cui punteggio è minore o uguale al 30% del punteggio complessivo previsto, la valutazione finale è 3;
- In ogni altro caso, la valutazione finale si ottiene con proporzione su scala decimale (sono ammesse le valutazioni arrotondate al mezzo punto decimale).

SCIENZE DELLA TERRA BIENNIO PROVA ORALE



INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO	Lacunosa	3
	Scarsa e frammentaria	4
	Incompleta e superficiale	5
	Generica ma essenziale	6
	Abbastanza organica ed articolata, pur con qualche imprecisione	7
	Completa e precisa	8
	Ampia, precisa ed efficace	9-10
ESPOSIZIONE ESvilUPPO DELL'ARGOMENTO	Non sviluppa l'argomento	3
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo scarso e frammentario	4
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo parziale	5
	Sviluppa l'argomento in modo generico, ma essenziale	6
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso, ma non esauriente	7
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso ed esauriente	8
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo organico e compie approfondimenti personali	9-10
LESSICO SPECIFICO E PROPRIETA' LINGUISTICA	Del tutto inadeguati	3
	Molto limitati e inefficaci	4
	Imprecisi e trascurati	5
	Limitati, ma sostanzialmente corretti	6
	Corretti e adeguati	7
	Precisi e pertinenti	8
	Precisi, appropriati e sicuri	9-10
VOTO FINALE media del punteggio attribuito ai tre indicatori		

N.B.: Il voto 2 verrà attribuito allo studente che si è sottratto alla verifica orale.

SCIENZE DELLA TERRA E CHIMICA
Prova orale Classi III e IV



INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO	Lacunosa	3
	Scarsa e frammentaria	4
	Incompleta e superficiale	5
	Generica ma essenziale	6
	Abbastanza organica ed articolata, pur con qualche imprecisione	7
	Completa e precisa	8
	Ampia, precisa ed efficace	9-10
ESPOSIZIONE ES SVILUPPO DELL'ARGOMENTO	Non sviluppa l'argomento	3
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo scarso e frammentario	4
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo parziale	5
	Sviluppa l'argomento in modo generico, ma essenziale	6
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso, ma non esauriente	7
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso ed esauriente	8
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo organico e compie approfondimenti personali	9-10
LESSICO SPECIFICO E PROPRIETA' LINGUISTICA	Del tutto inadeguati	3
	Molto limitati e inefficaci	4
	Imprecisi e trascurati	5
	Limitati, ma sostanzialmente corretti	6
	Corretti e adeguati	7
	Precisi e pertinenti	8
	Precisi, appropriati e sicuri	9-10
ATTITUDINI ALLO SVILUPPO CRITICO (capacità di analisi, capacità di sintesi, capacità di interrelazioni, originalità di idee)	Gravemente lacunose	3
	Inconsistenti	4
	Frammentarie e superficiali	5
	Sufficienti	6
	Coerenti	7
	Significative	8
	Sicure e originali	9-10
VOTO FINALE media del punteggio attribuito ai tre indicatori		

N.B.: Il voto 2 verrà attribuito allo studente che si è sottratto alla verifica orale.

Prova scritta (in caso di difficoltà di prova orale)

L'esigenza della somministrazione delle prove scritte scaturisce dal duplice obiettivo di:



- valutare l'intera classe su un argomento specifico e di particolarmente importante nel percorso di studio;
- avere a disposizione più verifiche necessarie per una valutazione di fine quadrimestre che rispecchi, per quanto possibile, l'effettiva preparazione dello studente.

	Risposta esatta	Risposta errata
QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA	Punti 1	Punti 0
QUESITI VERO/FALSO	Punti 1	Punti 0
ESERCIZI A CORRISPONDENZA TRA DUE ELENCHI	Punti 1	Punti 0
ESERCIZI A COMPLETAMENTO	Punti 2	Punti 0

La prova scritta potrà prevedere anche DOMANDE APERTE che saranno valutate nel seguente modo:

- Punti 0: risposta non data
 Punti 1: risposta data ma insufficiente
 Punti 2: risposta data e sufficiente
 Punti 3: risposta completa ed esauriente.

Il voto complessivo della prova sarà ottenuto dalla somma dei punteggi parziali rapportata in decimi tramite opportuna proporzione espressa in percentuale come da tabella sottostante.

%	Verifica consegnata in bianco	≤ 30%	31-40%	41-50%	51-60%	61-70%	71-80%	81-90%	91-100%
voto	2	3	4	5	6	7	8	9	10

SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

PROVA PRATICA



LIVELLO	DESCRITTORI
ASSENZA VOTO 2	Impegno e partecipazione al dialogo educativo assenti. Non indossa l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Nessuna autonomia e autoregolazione nell'esecuzione dei compiti motori proposti. Assente la collaborazione con compagni e docenti
NON ADEGUATO VOTO 3-4	3: Impegno e partecipazione al dialogo educativo inadeguati. Non indossa l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Scarsa autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti. Non adeguata la collaborazione con compagni e docenti. 4: Impegno e partecipazione discontinui. Si esercita raramente con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Insufficiente autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti. Carente la collaborazione con compagni e docenti
INIZIALE VOTO 5	Impegno e partecipazione al dialogo educativo frammentari. Si esercita saltuariamente con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Necessita di sollecitazioni per eseguire i compiti motori proposti. Limitata la collaborazione con compagni e docenti
DI BASE VOTO 6	Impegno e partecipazione al dialogo educativo superficiali. Si esercita con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Sufficiente autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti in situazioni semplici e già sperimentate. Adeguata la collaborazione con compagni e docenti
INTERMEDIO VOTO 7-8	7: Impegno e partecipazione al dialogo educativo buoni. Si esercita sempre con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Buona l'autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti in situazioni nuove. Regolare la collaborazione con compagni e docenti 8: Impegno e partecipazione al dialogo educativo costanti. Si esercita sempre con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Buona l'autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti in situazioni complesse. Corretta la collaborazione con compagni e docenti



AVANZATO VOTO 9-10	<p>9: Impegno e partecipazione al dialogo educativo attivi. Si esercita sempre con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Ottima autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti in situazioni nuove e complesse. Equilibrata ed attiva la collaborazione con compagni e docenti.</p> <p>10: Impegno e partecipazione, con autoregolazione dei propri processi di apprendimento, attivi. Si esercita sempre con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Ottima l'autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti in contesti differenziati e non abituali. Propone ipotesi di soluzione delle situazioni motorie e sportive in modo personale e creativo Esempiare la collaborazione con compagni e docenti.</p>
--	---

a) Criteri di valutazione verifiche scritte a scelta multipla (a risposta chiusa):

Per quel che attiene le verifiche scritte a scelta multipla si è assegnato il punteggio 1 a tutte le risposte date correttamente e punteggio zero a tutte le risposte errate o non date.

b) Criteri di valutazione delle verifiche orali e scritte (a risposta aperta)

DESCRITTORI			
Voto	Conoscenza dell'argomento	Uso della terminologia specifica	Completezza, coerenza e grado di sintesi della risposta
2	Assenza di conoscenze riferite ai contenuti teorici proposti.	Non conosce e non utilizza il linguaggio specifico.	Non è in grado di argomentare, sintetizzare e mettere in relazione i contenuti appresi
3-4	<p>3 Molto lacunose le conoscenze e abilità, riferite ai contenuti teorici proposti.</p> <p>4 Lacunose le conoscenze e abilità, riferite ai contenuti teorici proposti.</p>	<p>3 Molto carente la conoscenza e l'uso del linguaggio specifico.</p> <p>4 Carente la conoscenza e l'uso del linguaggio specifico.</p>	<p>3 Anche se guidato non è in grado di argomentare, sintetizzare e mettere in relazione i contenuti appresi</p> <p>4 Anche se guidato da domande stimolo non è in grado di argomentare, sintetizzare e mettere in relazione i contenuti appresi</p>
5	Parziale e incerta l'acquisizione delle conoscenze riferite ai contenuti teorici proposti.	Frammentaria la conoscenza e l'uso del linguaggio specifico.	Guidato da domande stimolo è in grado di argomentare su semplici contenuti appresi
6	Essenziale livello di acquisizione delle conoscenze riferite ai	Limitata la conoscenza e l'uso del linguaggio specifico.	È in grado di argomentare, sintetizzare e mettere in relazione i più semplici



	contenuti teorici proposti.		contenuti appresi ed in modo essenziale
7-8	<p>7 Soddisfacente il livello di acquisizione delle conoscenze riferite ai contenuti teorici proposti.</p> <p>8 Completa l'acquisizione delle conoscenze riferite ai contenuti teorici proposti.</p>	<p>7 Soddisfacente la conoscenza e l'uso del linguaggio specifico.</p> <p>8 Corretta la conoscenza e l'uso del linguaggio specifico.</p>	<p>7 È in grado di argomentare, sintetizzare e mettere in relazione i contenuti appresi in modo appropriato</p> <p>8 E' in grado di argomentare, sintetizzare e mettere in relazione i contenuti appresi in modo corretto</p>
9-10	<p>9 Sicuro il livello di acquisizione delle conoscenze riferite ai contenuti teorici proposti.</p> <p>10 Padroneggia le conoscenze riferite ai contenuti teorici proposti</p>	<p>9 La conoscenza e l'uso del linguaggio specifico sono ricche e appropriate.</p> <p>10 La conoscenza e l'uso del linguaggio specifico risultano ricche, appropriate e specifiche.</p>	<p>9 È in grado di argomentare analizzare e sintetizzare i contenuti in modo completo, coerente e approfondito.</p> <p>10 È in grado di argomentare, analizzare e sintetizzare i contenuti fornendo valutazioni critiche, originali e personali</p>

N.B.:

- Qualora lo studente dovesse consegnare la verifica in bianco verrà attribuita una valutazione pari a 2 sul registro elettronico.
- Qualora nella griglia si riporti un punteggio totale tra 0-3/10 verrà attribuita una valutazione pari a 3 sul registro elettronico.

Prova scritta

L'esigenza della somministrazione delle prove scritte scaturisce dal duplice obiettivo di:

- valutare l'intera classe su un argomento specifico e di particolarmente importante nel percorso di studio;
- avere a disposizione più verifiche necessarie per una valutazione di fine quadrimestre che rispecchi, per quanto possibile, la effettiva preparazione dello studente.

	Risposta esatta	Risposta errata
QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA	Punti 1	Punti 0
QUESITI VERO/FALSO	Punti 1	Punti 0



ESERCIZI A CORRISPONDENZA TRA DUE ELENCHI	Punti 1	Punti 0
ESERCIZI A COMPLETAMENTO	Punti 2	Punti 0

La prova scritta potrà prevedere anche **DOMANDE APERTE** che saranno valutate nel seguente modo:

- Punti 0: risposta non data
- Punti 1: risposta data ma insufficiente
- Punti 2: risposta data e sufficiente
- Punti 3: risposta completa ed esauriente.

Il voto complessivo della prova sarà ottenuto dalla somma dei punteggi parziali rapportata in decimi tramite opportuna proporzione espressa in percentuale come da tabella sottostante.

%	Verifica consegnata in bianco	≤ 30%	31-40%	41-50%	51-60%	61-70%	71-80%	81-90%	91-100%
voto	2	3	4	5	6	7	8	9	10