



## ALLEGATO 6.2.1: GRIGLIA DI VALUTAZIONE

### AREA GENERALE

#### ISTITUTO PROFESSIONALE

#### LINGUA E LETTERATURA ITALIANA BIENNIO

#### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL RIASSUNTO

INDICATORI	DESCRITTORI	0-2	3-4	5	6	7-8	9-10
ADEGUATEZZA	<p>Il testo risponde alla richiesta in merito a:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Lunghezza, divisione in paragrafi e sequenze</li><li>• Utilizzo di scrittura in terza persona e discorso indiretto (se richiesto)</li><li>• Riconoscibilità dell'idea centrale</li></ul>	0	0,5	1	1,2	1,5	2
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	<p>Pertinenza, coerenza e significatività:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Comprensione corretta del testo di partenza</li><li>• Riconoscimento idee principali</li><li>• Individuazione idea centrale</li><li>• Chiarezza espositiva del testo</li></ul>	0	0,5	1	1,2	1,5	2
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	<p>Articolazione, equilibrio e continuità tra le parti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Articolazione chiara, ordinata ed equilibrata tra le parti del testo</li><li>• Le idee contenute nel riassunto hanno, in proporzione, lo stesso spazio che hanno nell'originale</li><li>• Continuità tra le idee e uso corretto dei connettivi</li></ul>	0	0,5	1	1,2	1,5	2
LESSICO E STILE	<ul style="list-style-type: none"><li>• Scelte lessicali e sintattiche:</li><li>• Proprietà e ricchezza del lessico</li><li>• Stile scorrevole e adeguato</li></ul>	0	0,5	1	1,2	1,5	2



	<ul style="list-style-type: none"> <li>Coerenza dei tempi verbali</li> <li>Lessico preciso e pertinente ma non identico a quello di partenza</li> </ul>						
CORRETTEZZA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ortografia, morfosintassi, punteggiatura:</li> <li>Correttezza ortografica e morfosintattica</li> <li>Punteggiatura appropriata</li> </ul>	0	0,5	1	1,2	1,5	2
RUBRICA DI VALUTAZIONE	0: nullo; 0,5: frammentario e lacunoso; 1: parziale e impreciso; 1,2: sufficiente, essenziale; 1,5: discreto/sicuro; 2: approfondito/ottimo	TOTALE /10					

N.B.:

- Qualora lo studente dovesse consegnare la verifica in bianco verrà attribuita una valutazione pari a **2** sul registro elettronico.
- Qualora nella griglia si riporti un punteggio totale tra 0-3/10 verrà attribuita una valutazione pari a **3** sul registro elettronico.

#### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL TESTO ESPOSITIVO - ARGOMENTATIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	0-2	3-4	5	6	7-8	9-10
ADEGUATEZZA	Il testo risponde alla richiesta in merito a: <ul style="list-style-type: none"> <li>Lunghezza</li> <li>Scopo (Informare/Argomentare)</li> <li>Riconoscibilità dell'idea centrale</li> </ul>	0	0,5	1	1,2	1,5	2
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	Pertinenza, coerenza e significatività: <ul style="list-style-type: none"> <li>Contenuto pertinente (nessuna parte estranea all'argomento)</li> <li>Argomenti coerenti rispetto all'idea centrale</li> <li>Informazioni ampie, corrette e precise</li> <li>Fonti riconoscibili</li> </ul>	0	0,5	1	1,2	1,5	2
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Articolazione, equilibrio e continuità tra le parti: <ul style="list-style-type: none"> <li>Ordine delle idee</li> </ul>	0	0,5	1	1,2	1,5	2



	riconoscibile <ul style="list-style-type: none"> <li>Articolazione chiara, ordinata ed equilibrata tra le parti del testo</li> <li>Continuità tra le idee e uso corretto dei connettivi</li> </ul>							
LESSICO E STILE	Scelte lessicali e sintattiche: <ul style="list-style-type: none"> <li>Inizio e conclusione efficaci</li> <li>Proprietà e ricchezza del lessico</li> <li>Stile scorrevole e adeguato</li> <li>Uso efficace di frasi-chiave</li> </ul>	0	0,5	1	1,2	1,5	2	
CORRETTEZZA	Ortografia, morfosintassi, punteggiatura: <ul style="list-style-type: none"> <li>Correttezza ortografica e morfosintattica</li> <li>Punteggiatura appropriata</li> </ul>	0	0,5	1	1,2	1,5	2	
RUBRICA DI VALUTAZIONE	0: nullo; 0,5: frammentario e lacunoso; 1: parziale e impreciso; 1,2: sufficiente, essenziale; 1,5: discreto/sicuro; 2: approfondito/ottimo	TOTALE					/10	

N.B.:

- Qualora lo studente dovesse consegnare la verifica in bianco verrà attribuita una valutazione pari a 2 sul registro elettronico.
- Qualora nella griglia si riporti un punteggio totale tra 0-3/10 verrà attribuita una valutazione pari a 3 sul registro elettronico.

#### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL TESTO DESCRITTIVO - NARRATIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	0-2	3-4	5	6	7-8	9-10
ADEGUATEZZA	Il testo risponde alla richiesta in merito a: <ul style="list-style-type: none"> <li>Lunghezza</li> <li>Scopo (Narrare/Descrivere)</li> <li>Riconoscibilità dell'idea centrale</li> </ul>	0	0,5	1	1,2	1,5	2
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	Pertinenza, coerenza e significatività: <ul style="list-style-type: none"> <li>Contenuto pertinente (nessuna parte estranea)</li> </ul>	0	0,5	1	1,2	1,5	2



	<p>all'argomento)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Argomenti coerenti rispetto all'idea centrale</li> <li>Informazioni ampie, corrette e precise</li> <li>Significatività e originalità del contenuto</li> </ul>							
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	<p>Articolazione, equilibrio e continuità tra le parti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ordine delle idee riconoscibile</li> <li>Articolazione chiara, ordinata ed equilibrata tra le parti del testo</li> <li>Continuità tra le idee e uso corretto dei connettivi</li> </ul>	0	0,5	1	1,2	1,5	2	
LESSICO E STILE	<p>Scelte lessicali e sintattiche:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Inizio e conclusione efficaci</li> <li>Proprietà e ricchezza del lessico</li> <li>Stile scorrevole e adeguato</li> <li>Efficacia descrittiva-narrativa</li> </ul>	0	0,5	1	1,2	1,5	2	
CORRETTEZZA	<p>Ortografia, morfosintassi, punteggiatura:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Correttezza ortografica e morfosintattica</li> <li>Punteggiatura appropriata</li> </ul>	0	0,5	1	1,2	1,5	2	
RUBRICA DI VALUTAZIONE	0: nullo; 0,5: frammentario e lacunoso; 1: parziale e impreciso; 1,2: sufficiente, essenziale; 1,5: discreto/sicuro; 2: approfondito/ottimo	TOTALE					/10	

N.B.:

- Qualora lo studente dovesse consegnare la verifica in bianco verrà attribuita una valutazione pari a 2 sul registro elettronico.
- Qualora nella griglia si riporti un punteggio totale tra 0-3/10 verrà attribuita una valutazione pari a 3 sul registro elettronico.

#### RUBRICA DI VALUTAZIONE DOMANDE A RISPOSTA APERTA su base 10

COMPETENZE	DESCRIPTORI DEI LIVELLI DI COMPETENZA	INDICATORI LIVELLI DI COMPETENZA
CARATTERISTICHE	Nessun contenuto o risposta completamente incoerente	0



DEL CONTENUTO (pertinenza, coerenza e significatività)	Risposta frammentaria o lacunosa	1
	Risposta parziale o imprecisa	2
	Risposta essenziale	3
	Risposta approfondita	4
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (articolazione, equilibrio e continuità tra le parti)	Nessuna risposta o ordine delle idee completamente assente	0
	Articolazione delle idee poco coerente	1
	Imprecisioni nell'organizzazione delle idee	2
	Articolazione delle idee chiara e ordinata	3
	Ottimo equilibrio tra le parti del testo e uso corretto dei connettivi	4
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA E LESSICALE (lessico, ortografia, morfosintassi, punteggiatura)	Gravissimi errori che impediscono la comprensione	0
	Imprecisioni ed errori morfologici, sintattici o lessicali non di rilievo	1
	Morfologia, sintassi e lessico globalmente corretti	2
<b>TOTALE</b>		<b>/10</b>

N.B.:

- Qualora lo studente dovesse consegnare la verifica in bianco verrà attribuita una valutazione pari a **2** sul registro elettronico.
- Qualora nella griglia si riporti un punteggio totale tra 0-3/10 verrà attribuita una valutazione pari a **3** sul registro elettronico.

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE BIENNIO

	CONOSCENZE	COMPETENZE
OTTIMO (10-9)	Conoscenze articolate, approfondite e con apporti personali	Capacità di giudizio critico originale e linguaggio rigoroso
BUONO (8)	Conoscenze complete e sistematiche	Rielaborazione autonoma delle informazioni e linguaggio accurato.
DISCRETO (7)	Conoscenze acquisite in modo adeguato e ordinato	Organizzazione delle informazioni e linguaggio specifico.
SUFFICIENTE (6)	Conoscenze delle idee essenziali della disciplina	Esposizione lineare delle informazioni e linguaggio chiaro



INSUFFICIENTE (5)	Conoscenze incomplete, parziali o settoriali della disciplina	Organizzazione difficoltosa delle informazioni e linguaggio incerto.
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE (4-3)	Conoscenze lacunose e frammentarie della disciplina.	Organizzazione confusa e linguaggio impreciso e approssimativo.
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE (2)	Assenza totale di conoscenze della disciplina	Assenza di argomentazione

N.B.: Qualora lo studente dovesse rifiutare la verifica orale si attribuirà una valutazione pari a **2** nel registro elettronico.

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE TRIENNIO

LIVELLI (Espressi in voti decimali)	CONOSCENZE	COMPETENZE (chiarezza e correttezza espositiva dei concetti appresi)	CAPACITA' (analisi e sintesi di rielaborazione)
1-2	Lo studente non risponde ad alcun quesito		
3	Possiede una conoscenza quasi nulla dei contenuti	L'esposizione è carente nella proprietà lessicale, nella fluidità del discorso	Non effettua alcun collegamento logico, non è in grado di effettuare né analisi né alcuna forma di rielaborazione dei contenuti
4	La conoscenza dei contenuti è in larga misura inesatta e carente	Espone in modo scorretto, frammentario	Analisi e sintesi sono confuse, con collegamenti impropri
5	L'alunno possiede una conoscenza parziale e confusa dei contenuti	Espone in modo scorretto, poco chiaro con un lessico povero e non appropriato	Opera pochi collegamenti, se guidato, con scarsa analisi e sintesi quasi inesistente
6	Conosce i contenuti nella loro globalità	Espone i contenuti fondamentali in modo semplice, scolastico	Analisi e sintesi sono elementari senza approfondimenti autonomi né critici
7	Ha una conoscenza sostanzialmente completa dei contenuti	Espone in modo coerente e corretto, un lessico quasi del tutto appropriato	È capace di operare collegamenti dimostrando di aver avviato un processo di rielaborazione critica con discrete analisi e sintesi



8	La conoscenza dei contenuti è buona	Espone correttamente utilizzando un lessico appropriato	È capace di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo logico e autonomo i contenuti
9-10	Conosce e comprende i temi trattati in modo critico, approfondito e personale	Espone in maniera ricca, elaborata, personale con un lessico sempre appropriato	È capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci

N.B.: Qualora lo studente dovesse rifiutare la verifica orale si attribuirà una valutazione pari a **2** nel registro elettronico.



## GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ANALISI DEL TESTO (TIPOLOGIA A ESAMI DI STATO)

INDICATORI GENERALI	DOMANDE ESPLICATIVE DEI CAMPI D'INDAGINE	DESCRITTORI	RANGE DI PUNTEGGIO
CAPACITÀ DI COMPRENDERE IL TESTO NEL SUO SENSO COMPLESSIVO E NEI SUOI SNODI TEMATICI E STILISTICI	Sono stati affrontati i nodi tematici proposti? Viene effettuata una corretta analisi del testo dal punto di vista linguistico?	Eccellente comprensione del testo a livello globale e specifico che affronta brillantemente tutti gli snodi tematici e stilistici. L'analisi testuale è corretta, personale, approfondita e critica	5
		Buona comprensione del testo a livello globale che affronta validamente gli snodi tematici e stilistici. L'analisi testuale è corretta e personale	4
		Sufficiente comprensione del testo a livello globale con presenza di alcuni, lievi errori tematici e stilistici. L'analisi testuale è essenziale	3
		Insufficiente comprensione del testo a livello globale con presenza di numerosi e rilevanti errori tematici e stilistici. L'analisi testuale è insufficiente	2
		Lacunosa comprensione del testo a livello globale. L'analisi testuale è lacunosa	1
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE COESIONE E COERENZA DEL TESTO	Sono riconoscibili introduzione, sviluppo e conclusione?  Sono esplicitati i nessi logici e sostanziali con la traccia?	Sviluppo logico dei concetti eccellente	5
		Sviluppo logico dei concetti buono	4
		Sviluppo logico dei concetti essenziale.	3
		Sviluppo logico dei concetti insufficiente	2
		Sviluppo logico dei concetti lacunoso	1
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE  CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Il lessico è appropriato al registro? Sono rispettate le regole morfo-sintattiche e di punteggiatura?	Il lessico specifico è adeguato al registro linguistico e denota un'elevata padronanza lessicale. Le regole morfo-sintattiche e di uso della punteggiatura sono pienamente rispettate.	5
		Il lessico specifico è adeguato al registro linguistico e denota una buona padronanza lessicale. Le regole morfo-sintattiche e di uso della punteggiatura sono rispettate.	4
		Il lessico è basilare e il registro linguistico denota una padronanza lessicale essenziale. Sono presenti violazioni di alcune regole morfo-sintattiche e di uso della punteggiatura	3
		Il lessico non è sempre coerente con il registro. Sono presenti importanti e rilevanti errori morfo-sintattici che rendono faticosa la comprensione generale del testo. Uso improprio della punteggiatura	2
		Il registro linguistico è incoerente. Non sono rispettate le regole morfo-sintattiche e di uso della punteggiatura	1
AMPIEZZA E PRECISIONE DEI RIFERIMENTI CULTURALI  ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONE PERSONALE	Sono richiamate adeguatamente le conoscenze apprese? Vengono espresse e argomentate delle valutazioni personali?	Ottimi riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Argomentazione personale e pertinente dei concetti	5
		Buoni riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Argomentazione personale dei concetti	4
		Essenziali riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Argomentazione semplice dei concetti	3
		Insufficienti riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Argomentazione errata dei concetti	2
		Assenza di riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Assenza di argomentazione	1
			___/20





**GRIGLIA DI VALUTAZIONE TESTO ARGOMENTATIVO  
(TIPOLOGIA B ESAMI DI STATO)**

INDICATORI GENERALI	DOMANDE ESPLICATIVE DEI CAMPI D'INDAGINE	DESCRITTORI	RANGE DI PUNTEGGIO
INDIVIDUAZIONE CORRETTA DELL'ARGOMENTAZIONE	L'argomentazione è chiara? Gli esempi a supporto sono coerenti?	Eccellente individuazione e comprensione delle argomentazioni della tesi proposta con esempi a supporto di spessore critico	5
		Buona individuazione e comprensione delle argomentazioni della tesi proposta con esempi a supporto pertinenti	4
		Sufficiente individuazione e comprensione delle argomentazioni della tesi proposta con qualche esempio a supporto	3
		Insufficiente individuazione e comprensione delle argomentazioni della tesi proposta con esempi non chiari o pertinenti	2
		Lacunosa individuazione e comprensione delle argomentazioni della tesi proposta	1
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE COESIONE E COERENZA DEL TESTO	Sono riconoscibili introduzione, sviluppo e conclusione? Sono esplicitati i nessi logici e sostanziali con la traccia?	Sviluppo logico dei concetti eccellente	5
		Sviluppo logico dei concetti buono	4
		Sviluppo logico dei concetti essenziale.	3
		Sviluppo logico dei concetti insufficiente	2
		Sviluppo logico dei concetti lacunoso	1
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Il lessico è appropriato al registro? Sono rispettate le regole morfo-sintattiche e di punteggiatura?	Il lessico specifico è adeguato al registro linguistico e denota un'elevata padronanza lessicale. Le regole morfo-sintattiche e di uso della punteggiatura sono pienamente rispettate.	5
		Il lessico specifico è adeguato al registro linguistico e denota una buona padronanza lessicale. Le regole morfo-sintattiche e di uso della punteggiatura sono rispettate.	4
		Il lessico è basilare e il registro linguistico denota una padronanza lessicale essenziale. Sono presenti violazioni di alcune regole morfo-sintattiche e di uso della punteggiatura	3
		Il lessico non è sempre coerente con il registro. Sono presenti importanti e rilevanti errori morfo-sintattici che rendono faticosa la comprensione generale del testo. Uso improprio della punteggiatura	2
		Il registro linguistico è incoerente. Non sono rispettate le regole morfo-sintattiche e di uso della punteggiatura	1
AMPIEZZA E PRECISIONE DEI RIFERIMENTI CULTURALI ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONE PERSONALE	Sono richiamate adeguatamente le conoscenze apprese? Vengono espresse e argomentate delle valutazioni personali?	Ottimi riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Argomentazione personale e pertinente dei concetti	5
		Buoni riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Argomentazione personale dei concetti	4
		Essenziali riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Argomentazione semplice dei concetti	3
		Insufficienti riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Argomentazione errata dei concetti	2
		Assenza di riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Assenza di argomentazione	1
			___/20

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE TESTO ESPOSITIVO (TIPOLOGIA C ESAMI DI STATO)**

INDICATORI GENERALI	DOMANDE ESPLICATIVE DEI CAMPI D'INDAGINE	DESCRITTORI	RANGE DI PUNTEGGIO
---------------------	--	-------------	--------------------



SVILUPPO DELL'ESPOSIZIONE	L'esposizione della tematica è chiara?  Gli esempi personali a supporto sono coerenti?	Eccellente esposizione con esempi a supporto di spessore critico	5
		Buona esposizione con esempi a supporto pertinenti	4
		Sufficiente esposizione con qualche esempio a supporto	3
		Insufficiente esposizione con esempi non chiari o pertinenti	2
		Lacunosa esposizione	1
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE COESIONE E COERENZA DEL TESTO	Sono riconoscibili introduzione, sviluppo e conclusione? Sono esplicitati i nessi logici e sostanziali con la traccia?	Sviluppo logico dei concetti eccellente	5
		Sviluppo logico dei concetti buono	4
		Sviluppo logico dei concetti essenziale.	3
		Sviluppo logico dei concetti insufficiente	2
		Sviluppo logico dei concetti lacunoso	1
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Il lessico è appropriato al registro?  Sono rispettate le regole morfo-sintattiche e di punteggiatura?	Il lessico specifico è adeguato al registro linguistico e denota un'elevata padronanza lessicale. Le regole morfo-sintattiche e di uso della punteggiatura sono pienamente rispettate.	5
		Il lessico specifico è adeguato al registro linguistico e denota una buona padronanza lessicale. Le regole morfo-sintattiche e di uso della punteggiatura sono rispettate.	4
		Il lessico è basilare e il registro linguistico denota una padronanza lessicale essenziale. Sono presenti violazioni di alcune regole morfo-sintattiche e di uso della punteggiatura	3
		Il lessico non è sempre coerente con il registro. Sono presenti importanti e rilevanti errori morfo-sintattici che rendono faticosa la comprensione generale del testo. Uso improprio della punteggiatura	2
		Il registro linguistico è incoerente. Non sono rispettate le regole morfo-sintattiche e di uso della punteggiatura	1
AMPIEZZA E PRECISIONE DEI RIFERIMENTI CULTURALI ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONE PERSONALE	Sono richiamate adeguatamente le conoscenze apprese? Vengono espresse e argomentate delle valutazioni personali?	Ottimi riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Argomentazione personale e pertinente dei concetti	5
		Buoni riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Argomentazione personale dei concetti	4
		Essenziali riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Argomentazione semplice dei concetti	3
		Insufficienti riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Argomentazione errata dei concetti	2
		Assenza di riferimenti alle coordinate culturali di riferimento del testo. Assenza di argomentazione	1
			___/20



## STORIA

	CONOSCENZE	COMPETENZE
OTTIMO (10-9)	Conoscenze articolate, approfondite e con apporti personali	Capacità di giudizio critico originale e linguaggio rigoroso
BUONO (8)	Conoscenze complete e sistematiche	Rielaborazione autonoma delle informazioni e linguaggio accurato.
DISCRETO (7)	Conoscenze acquisite in modo adeguato e ordinato	Organizzazione delle informazioni e linguaggio specifico.
SUFFICIENTE (6)	Conoscenze delle idee essenziali della disciplina	Esposizione lineare delle informazioni e linguaggio chiaro
INSUFFICIENTE (5)	Conoscenze incomplete, parziali o settoriali della disciplina	Organizzazione difficoltosa delle informazioni e linguaggio incerto.
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE (4-3)	Conoscenze lacunose e frammentarie della disciplina.	Organizzazione confusa e linguaggio impreciso e approssimativo.
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE (2)	Assenza totale di conoscenze della disciplina	Assenza di argomentazione

N.B.: Qualora lo studente dovesse rifiutare la verifica orale si attribuirà una valutazione pari a **2** nel registro elettronico.

## STORIA TRIENNIO

LIVELLI (Espressi in voti decimali)	CONOSCENZE	COMPETENZE (chiarezza e correttezza espositiva dei concetti appresi)	ABILITÀ (analisi e sintesi di rielaborazione)
2	L'alunno non risponde ad alcun quesito		
3	Possiede una conoscenza quasi nulla dei contenuti	L'esposizione è carente nella proprietà lessicale, nella fluidità del discorso	Non effettua alcun collegamento logico, non è in grado di effettuare né analisi né alcuna forma di rielaborazione dei contenuti
4	La conoscenza dei contenuti è in larga misura inesatta e carente	Esponde in modo scorretto, frammentario	Analisi e sintesi sono confuse, con collegamenti impropri
5	L'alunno possiede una conoscenza parziale e confusa dei contenuti	Esponde in modo scorretto, poco chiaro con un lessico povero e non appropriato	Opera pochi collegamenti, se guidato, con scarsa analisi e sintesi quasi inesistente
6	Conosce i contenuti nella loro globalità	Esponde i contenuti fondamentali in modo semplice, scolastico	Analisi e sintesi sono elementari senza



			approfondimenti autonomi né critici
7	Ha una conoscenza sostanzialmente completa dei contenuti	Esponde in modo coerente e corretto, un lessico quasi del tutto appropriato	È capace di operare collegamenti dimostrando di aver avviato un processo di rielaborazione critica con discrete analisi e sintesi
8	La conoscenza dei contenuti è buona	Esponde correttamente utilizzando un lessico appropriato	È capace di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo logico e autonomo i contenuti
9-10	Conosce e comprende i temi trattati in modo critico, approfondito e personale	Esponde in maniera ricca, elaborata, personale con un lessico sempre appropriato	È capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci

N.B.: Qualora lo studente dovesse rifiutare la verifica orale si attribuirà una valutazione pari a **2** nel registro elettronico.



## GEOGRAFIA

LIVELLI	COMPETENZE	CONOSCENZE	ABILITÀ	VOTO
LIVELLO BASE NON RAGGIUNTO	Non individuabili	Nulle	Inesistenti	1/2
	Cogliere con estrema difficoltà le relazioni essenziali della dimensione temporale nella coordinata spazio.	Frammentarie e gravemente lacunose.	Difficoltà nella decodificazione dei dati e nella creazione di collegamenti all'interno di una specifica tematica.	3/4
	Avere limitata autonomia di azione nella lettura di alcuni tipi di fonti (statistiche, iconografiche, cartografiche).	Superficiali e incomplete rispetto ai contenuti minimi.	Analisi incompleta delle tematiche. Comunicazione essenziale e uso di una terminologia generica.	5
LIVELLO BASE	Individuare qualche significatività del rapporto uomo-ambiente per comprendere l'organizzazione territoriale.	Essenziali e relative ai contenuti generici.	Utilizzo di un lessico non sempre specifico. Comunicazione semplice, anche se non sempre corretta.	6
LIVELLO INTERMEDIO	Localizzare gli eventi nel contesto dello spazio locale e globale.	Descrittive dei contenuti fondamentali della disciplina.	Uso adeguato, anche se semplice, del linguaggio specifico della disciplina. Padronanza nell'uso di alcuni strumenti didattici	7
	Individuare le caratteristiche fondamentali del contesto ambientale-economico-culturale in cui operano le popolazioni, valutandone gli elementi di persistenza e di innovazione.	Adeguate alla padronanza delle tematiche generali e specifiche trattate.	Essere in grado di comunicare in maniera efficace, anche attraverso l'uso pertinente della strumentazione didattica. Possedere autonomia di lavoro, creando inferenze pluridisciplinari.	8
LIVELLO AVANZATO	Determinare le problematiche ambientali collegandole agli stili di vita dell'uomo e ai suoi bisogni.	Ampie, approfondite e complete dei contenuti disciplinari.	Padronanza della lingua italiana, dei suoi registri e dei linguaggi specifici da adottare nella veicolazione dei concetti. Possedere una personale e valida rielaborazione critica.	9



	Comprendere il cambiamento e la diversità delle differenti aree geografiche, con riferimento all'interculturalità e alla protezione dell'ambiente	Complete, coadiuvate da puntuali e rigorosi approfondimenti.	Saper applicare analisi, sintesi e deduzioni per attuare una comunicazione chiara, puntuale e specifica dei contenuti acquisiti. Saper creare inferenze e collegamenti pluridisciplinari	10
--	---	--	--	----



**STORIA DELL'ARTE  
 PROVA ORALE**

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO
<b>Individuare</b> i concetti utili per rispondere ai quesiti disciplinari e comunque oggetto di studio e collegare tali conoscenze nell'argomentazione, discutendo e approfondendo i diversi argomenti	Conosce e padroneggia gli argomenti proposti dal docente e oggetto del colloquio orale; effettua opportune relazioni tra conoscenze e tra i concetti. Le competenze espositive sono discrete/buone/ottime.	8-10
	Conosce in maniera sufficiente ovvero discreta gli argomenti proposti dal docente e oggetto del colloquio orale; effettua opportune ma semplici relazioni tra conoscenze e tra i concetti. Le competenze espositive sono sufficienti/discrete.	6-7
	Conosce parzialmente gli argomenti proposti dal docente e oggetto del colloquio orale; effettua superficiali relazioni tra conoscenze e tra concetti. Le competenze espositive sono mediocri.	4-5
	Non conosce o conosce solo in maniera molto frammentaria gli argomenti proposti dal docente e oggetto del colloquio orale; non è in grado di individuare le relazioni tra conoscenze e concetti. Le competenze espositive sono molto imprecise.	2-3

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA (in caso di difficoltà di verifica orale)**

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO
<ul style="list-style-type: none"> <li>• pertinenza ed esaustività delle informazioni</li> <li>• correttezza morfo-sintattica,</li> <li>• appropriatezza del lessico e del linguaggio specifico</li> <li>• coerenza, organicità e capacità di argomentazione e nell'applicazione di tecniche e procedure di <i>problem solving</i></li> </ul>	1. Conoscenze complete e approfondite; 2. Linguaggio accurato e appropriato nel registro; 3. argomentazione coerente, organica, personale e corretta;	9-10
	1. Conoscenze adeguate 2. Linguaggio adeguato e appropriato 3. Argomentazione adeguata, logica e con semplici collegamenti	7-8
	1. Conoscenze basilari 2. Linguaggio con qualche errore e inesattezza 3. Argomentazione globalmente coerente con qualche errore	6
	1. Conoscenze incomplete o evidentemente imparate a memoria 2. Linguaggio impreciso e con rilevanti errori 3. Argomentazione poco coerente e organica con alcuni errori	5
	1. Conoscenze frammentarie 2. Linguaggio molto scorretto 3. Argomentazione incoerente e disorganica con molti errori	3-4
	1. Prova in bianco	2





## LINGUA E CULTURA INGLESE

La disciplina lingua e cultura inglese prevede la valutazione scritta e orale.

Le attività di reading e writing confluiscono nello scritto, quelle di listening e speaking nell'orale.

Le seguenti griglie di valutazione si riferiscono alle diverse tipologie di attività che possono essere realizzate. In ogni prova scritta, tuttavia, possono essere utilizzati adattamenti in base alla tipologia di testing che sono esplicitati nella prova stessa.

### VALUTAZIONE ORALE

#### PRESENTAZIONE ORALE (LIVELLO A2 PER IL BIENNIO E B1 E B2 PER IL TRIENNIO)

INDICATORE	DESCRIPTORI	LIVELLO COMPETENZA	VOTO
Preparedness <i>Preparazione</i>	The student is completely prepared and has obviously rehearsed. <i>Lo studente è pienamente preparato denotando studio domestico preciso e accurato</i>	<b>avanzato</b>	9-10
	The student seems pretty prepared but might have needed some more rehearsals. <i>Lo studente è preparato denotando studio domestico preciso</i>	<b>autonomo</b>	7-8
	The student is somewhat prepared, but it is clear that rehearsal is superficial. <i>Lo studente è globalmente preparato denotando studio domestico superficiale.</i>	<b>base-soglia</b>	5-6
	The student does not seem at all prepared to present the topic. <i>Lo studente non dimostra una preparazione adeguata.</i>	<b>iniziale</b>	4-3
Content <i>Applicazione delle conoscenze</i>	The student shows a full understanding of the topic. <i>Conoscenze approfondite.</i>	<b>avanzato</b>	9-10
	The student shows a good understanding of the topic. <i>Conoscenze buone/ discrete.</i>	<b>autonomo</b>	7-8
	The student shows a general or partial understanding of the topic <i>Conoscenze basilari/ a livello soglia.</i>	<b>base-soglia</b>	5-6
	The student shows misunderstanding of the topic. <i>Conoscenze non adeguate/ lacunose.</i>	<b>iniziale</b>	4-3
Interaction <i>Interazione</i>	The student is able to accurately answer almost all questions posed by the teacher or the classmates about the topic. <i>Lo studente risponde con accuratezza a tutte le domande poste.</i>	<b>avanzato</b>	9-10
	The student is able to answer accurately most questions posed by the teacher or classmates about the topic. <i>Lo studente risponde con accuratezza a quasi tutte le domande poste.</i>	<b>autonomo</b>	7-8
	The student is able to answer a few questions posed by the teacher or classmates about the topic. <i>Lo studente risponde a qualche domanda posta.</i>	<b>base-soglia</b>	5-6
	The student is unable to answer accurately questions posed by the teacher or the classmates about the topic. <i>Lo studente non risponde o risponde in maniera inadeguata alle domande poste.</i>	<b>iniziale</b>	4-3
	The student uses an appropriate, rich and original language for the audience. Excellent pronunciation. <i>Lingua ricercata e appropriata al contesto. Pronuncia eccellente/ ottima</i>	<b>avanzato</b>	9-10





Language and pronunciation Lingua e pronuncia	The student uses an appropriate language for the audience, with minor mistakes. Good pronunciation. <i>Lingua appropriata al contesto. Errori non rilevanti. Pronuncia buona.</i>	<b>autonomo</b>	7-8
	The student uses a basic language for the audience making some mistakes which do not interfere with general understanding. Understandable pronunciation. <i>Lingua di base con qualche errore che, tuttavia, non impedisce la comprensione generale. Pronuncia comprensibile.</i>	<b>base-soglia</b>	5-6
	The student uses a basic language for the audience making many mistakes which interfere with general understanding. Wrong pronunciation. <i>Lingua di base con molti errori che impediscono la comprensione generale. Pronuncia errata.</i>	<b>iniziale</b>	4-3
Time-limit if present Limiti di tempo se presenti	Presentation is appropriate to the time limit. <i>Tempo rispettato.</i>	<b>avanzato</b>	9-10
	Presentation is bit longer or shorter than the time limit. <i>Tempo lievemente maggiore o minore del tempo assegnato.</i>	<b>autonomo</b>	7-8
	Presentation is shorter than the time-limit. <i>Tempo dimezzato rispetto al tempo assegnato.</i>	<b>base-soglia</b>	5-6
	Presentation is much shorter than the time-limit. <i>Presentazione molto breve rispetto al tempo assegnato.</i>	<b>iniziale</b>	4-3

### QUESITI SINGOLI DI CULTURA GENERALE E MICROLINGUA (LIVELLO B1 E B2 PER IL TRIENNIO)

DESCRITTORI	LIVELLO COMPETENZA	VOTO
Excellent knowledge of the topic. Sentences are sophisticated and creative. Excellent organization of the text consistently with the objectives of the task. Contents and concepts are fully developed and enriched with personalized details and reference to the studied texts. Confident application of literary/cultural concepts and terminology. High levels of technical accuracy, style and register. <i>Eccellente conoscenza dell'argomento. Le frasi utilizzate sono sofisticate e creative. Eccellente organizzazione del testo coerente con la traccia proposta. I contenuti e i concetti sono pienamente elaborati e arricchiti con spunti personali e riferimenti ai testi studiati. Applicazione sicura dei contenuti letterari e culturali e del lessico specifico. Eccellente livello di accuratezza, stile e registro.</i>	<b>avanzato</b>	10
Excellent knowledge of the topic. Sentences are sophisticated. Very good organization of the text consistently with the objectives of the task. Contents and concepts are fully developed and enriched with personalized details and reference to the studied texts. Confident application of literary/cultural concepts and terminology. High levels of technical accuracy, style and register. <i>Eccellente conoscenza dell'argomento. Le frasi utilizzate sono sofisticate. Ottima organizzazione del testo coerente con la traccia proposta. I contenuti e i concetti sono pienamente elaborati e arricchiti con spunti personali e riferimenti ai testi studiati. Applicazione sicura dei contenuti letterari e culturali e del lessico specifico. Ottimo livello di accuratezza, stile e registro.</i>		9



<p>Good knowledge of the topic. Sentences are well-written. Good organization of the text consistently with the objectives of the task. Contents and concepts are fully developed with reference to the studied texts. Expression is accurate and clear. Response is organised and shows some evidence of an accurate style and register.</p> <p><i>Buona conoscenza dell'argomento. Le frasi utilizzate sono corrette. Buona organizzazione del testo coerente con la traccia proposta. I contenuti e i concetti sono ben elaborati e arricchiti con spunti personali e riferimenti ai testi studiati. L'espressione è chiara e precisa e denota adeguatezza di stile e registro.</i></p>	autonomo	8
<p>Good knowledge of the topic. Sentences are well-written. Good organization of the text consistently with the objectives of the task. Contents and concepts are developed with some reference to the studied texts. Expression is clear. Response is organised and shows some evidence of a correct style and register.</p> <p><i>Buona conoscenza dell'argomento. Le frasi utilizzate sono corrette. Buona organizzazione del testo coerente con la traccia proposta. I contenuti e i concetti sono elaborati e con riferimenti ai testi studiati. L'espressione è chiara e denota una certa adeguatezza di stile e registro.</i></p>		7
<p>Basic knowledge of the topic. Sentences are understandable. Basic organization of the text which is not always consistent with the objectives of the task. Basic use of key concepts and application of terminology though there may be some lapses.</p> <p><i>Conoscenza basilare dell'argomento. Le frasi utilizzate sono globalmente corrette. Basilare organizzazione del testo quasi sempre coerente con la traccia proposta. Uso basilare dei concetti chiave con omissioni di lieve entità.</i></p>	base	6
<p>Threshold knowledge of the topic. Sentences are not always correct or understandable. Attempts to engage with response, though not always relevant to the question. Only some information is delivered. Expression may feature some inaccuracies.</p> <p><i>Conoscenza a livello soglia dell'argomento. Le frasi utilizzate non sono sempre corrette e comprensibili. I tentativi di fornire la risposta non sono sempre coerenti con la traccia. Omissioni e imprecisioni nel contenuto e nella forma.</i></p>	soglia	5
<p>Inappropriate knowledge of the topic. Sentences are not always understandable. Attempts to engage with response, though not always relevant to the question. Only some information is delivered. Some grasp of basic terminology, though this may be uneven with errors in expression and lapses in clarity.</p> <p><i>Conoscenza scorretta dell'argomento. Le frasi utilizzate non sono sempre comprensibili. I tentativi di fornire la risposta sono quasi sempre non coerenti con la traccia. Accenni di utilizzo del lessico di base con rilevanti omissioni errori nel contenuto e nella forma.</i></p>	iniziale	4
<p>Very poor knowledge of the topic. Insufficient organization of the text which is not consistent with the objectives of the task. Superficial approach to the question that may show poor understanding. The form is not appropriate.</p> <p><i>Conoscenza lacunosa dell'argomento. Insufficiente organizzazione del testo non coerente con la traccia I tentativi di fornire la risposta sono quasi sempre non coerenti con la traccia. Tentativo di risposta connotato da mancanza di conoscenza. Forma completamente inappropriata.</i></p>		3

### DESCRIZIONE DI UN' IMMAGINE (LIVELLO B1 e B2)

INDICATORE	DESCRITTORI	LIVELLO COMPETENZA	VOTO
Description Descrizione	The student makes a complete and detailed description of the elements seen in the image/work of art. <i>Descrizione di tutti gli elementi dettagliata e completa.</i>	avanzato	9-10
	The student makes a clear description of the elements seen in the image/work of art. <i>Descrizione corretta di tutti gli elementi.</i>	autonomo	7-8



	The student makes a basic/partial description of the elements seen in the image/work of art. <i>Descrizione basilare/ parziale degli elementi.</i>	<b>base-soglia</b>	5-6
	The student makes a wrong or marginal description of the elements seen in the image/work of art. <i>Descrizione errata/ frammentaria degli elementi.</i>	<b>iniziale</b>	4-3
Analysis and interpretation Analisi ed interpretazione	The student makes hypothesis about the literal, symbolic or metaphorical meaning and is able to relate it to the techniques and intention of the artist. <i>Capacità di fare ipotesi sul significato simbolico e metaforico collegandolo alle tecniche e alle intenzioni dell'artista</i>	<b>avanzato</b>	9-10
	The student makes hypothesis about the literal meaning and is able to relate it to the techniques and intention of the artist. <i>Capacità di fare ipotesi sul significato letterale collegandolo alle tecniche e alle intenzioni dell'artista</i>	<b>autonomo</b>	7-8
	The student makes a basic/partial description of the image/work of art. <i>Capacità di descrizione basilare/ parziale dell'immagine o dell'opera d'arte</i>	<b>base-soglia</b>	5-6
	The student is not able to make a description of the image/work of art. <i>Capacità di descrizione dell'immagine o dell'opera d'arte</i>	<b>iniziale</b>	4-3
Grammar, spelling, lexis and punctuation <i>Grammatica, spelling, lessico e punteggiatura</i>	The student uses an appropriate, rich and original language. <i>Lingua ricercata e appropriata.</i>	<b>avanzato</b>	9-10
	The student uses an appropriate language, with minor mistakes. <i>Lingua appropriata con errori minori.</i>	<b>autonomo</b>	7-8
	The student uses a basic language making some mistakes which do not interfere with general understanding. <i>Lingua di base con qualche errore che, tuttavia, non impedisce la comprensione generale.</i>	<b>base-soglia</b>	5-6
	The student uses a basic language making many mistakes which interfere with general understanding. <i>Lingua di base con molti errori che impediscono la comprensione generale.</i>	<b>iniziale</b>	4-3
Time-limit if present Limiti di tempo se presenti	Presentation is appropriate to the time limit. <i>Tempo rispettato.</i>	<b>avanzato</b>	9-10
	Presentation is bit longer or shorter than the time limit. <i>Tempo lievemente maggiore o minore del tempo assegnato.</i>	<b>autonomo</b>	7-8
	Presentation is shorter than the time-limit. <i>Tempo dimezzato rispetto al tempo assegnato.</i>	<b>base-soglia</b>	5-6
	Presentation is much shorter than the time-limit. <i>Presentazione molto breve rispetto al tempo assegnato.</i>	<b>iniziale</b>	4-3

**VALUTAZIONE SCRITTA  
 LETTERA O E-MAIL (LIVELLO B1 e B2)**

INDICATORE	DESCRITTORI	LIVELLO COMPETENZA	VOTO
------------	-------------	-----------------------	------



Sentences & Paragraphs <i>Frase e paragrafi</i>	Sentences and paragraphs are complete, well-constructed and of varied structure. <i>Frase e paragrafi sono completi, ben strutturati e vari nelle strutture</i>	<b>avanzato</b>	9-10
	All sentences are complete and well-constructed (no fragments, no run-ons). Paragraphing is generally well done. <i>Frase e paragrafi sono generalmente completi e ben strutturati.</i>	<b>autonomo</b>	7-8
	Most sentences are complete and well-constructed. Paragraphing needs some work. <i>La maggior parte delle frasi e dei paragrafi sono completi e ben strutturati.</i>	<b>base-soglia</b>	5-6
	Many sentence fragments or run-on sentences or paragraphing needs lots of work. <i>Le frasi presentano errori e sono di difficile comprensione. Paragrafazione scorretta o assente.</i>	<b>iniziale</b>	4-3
Opening and closing salutation <i>Saluti iniziali e finali</i>	Salutation and closing have no errors in capitalization and punctuation. <i>Saluti iniziali e finali privi di errori.</i>	<b>avanzato</b>	9-10
	Salutation and closing have minor errors or omissions. <i>Saluti iniziali e finali con errori di scarsa rilevanza.</i>	<b>autonomo</b>	7-8
	Salutation and closing have some errors or omissions. <i>Saluti iniziali e finali con errori o omissioni.</i>	<b>base-soglia</b>	5-6
	Salutation and/or closing are missing. <i>Saluti assenti o errati</i>	<b>iniziale</b>	4-3
Conten <i>Contenuto</i>	Ideas are expressed in a clear and organized way. All tasks are developed. <i>Idee chiare e ben organizzate. Tutti gli aspetti della lettera sono sviluppati adeguatamente.</i>	<b>avanzato</b>	9-10
	Ideas are expressed in a pretty clear way with minor omissions. <i>Idee quasi sempre chiare e ben organizzate. Lievi omissioni rispetto alle richieste</i>	<b>autonomo</b>	7-8
	Ideas are expressed basically. Not all tasks are developed. <i>Idee espresse a livello basilare. Non tutte le richieste sono sviluppate.</i>	<b>base-soglia</b>	5-6
	The letter is a collection of unrelated sentences. Relevant omissions. <i>Frase slegate con mancato rispetto delle richieste.</i>	<b>iniziale</b>	4-3
Grammar, spelling, lexis and punctuation <i>Grammatica, spelling, lessico e punteggiatura</i>	The student uses an appropriate, rich and original language for the type of letter. <i>Lingua ricercata e appropriata al tipo di lettera.</i>	<b>avanzato</b>	9-10
	The student uses an appropriate language for the type of letter, with minor mistakes. <i>Lingua appropriata al tipo di lettera.</i>	<b>autonomo</b>	7-8
	The student uses a basic language making some mistakes which do not interfere with general understanding. <i>Lingua di base con qualche errore che, tuttavia, non impedisce la comprensione generale.</i>	<b>base-soglia</b>	5-6
	The student uses a basic language making many mistakes which interfere with general understanding. <i>Lingua di base con molti errori che impediscono la comprensione generale.</i>	<b>iniziale</b>	4-3



Length Lunghezza	The length is appropriate to the range of words given. Lettera in linea con le parole date.	<b>avanzato</b>	<b>9-10</b>
	The length is generally appropriate to the range of words given. La lunghezza della lettera supera di poco o è di poco inferiore al range di parole dato.	<b>autonomo</b>	<b>7-8</b>
	The length is generally shorter to the range of words given. La lunghezza della lettera è inferiore rispetto al range di parole dato.	<b>base-soglia</b>	<b>5-6</b>
	The length is much shorter to the range of words given. La lunghezza della lettera è sensibilmente inferiore rispetto al range di parole dato.	<b>iniziale</b>	<b>4-3</b>

La consegna del compito in bianco corrisponde al voto 2.



**LINGUA FRANCESE  
ORALE**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Conoscenza dei contenuti e corretta selezione di informazioni in base alla domanda	Inesistente	0
	Errata/ scarsa	1
	Limitata/ parziale	1,5
	<b>Essenziale/ sufficiente</b>	<b>2</b>
	Adeguate	2,5
	Abbastanza pertinente, esauriente	3
	Pertinente, approfondita, aderente alla domanda	4
Competenza linguistica (pronuncia, intonazione, fluidità, grammatica e lessico)	Incomprensibile	0
	Con gravi errori sintattici, morfologici e lessicali	1
	Con diversi errori terminologia generica	1,5
	<b>Con qualche errore ma messaggio comprensibile</b>	<b>2</b>
	Correttezza accettabile e lessico abbastanza adeguato	2,5
	Correttezza morfosintattica e proprietà lessicale	3
Capacità di organizzazione, sintesi e rielaborazione	Mancanza di sintesi e organizzazione del discorso	0
	Carenze nell'organizzazione del discorso e scarsa sintesi	1
	Organizzazione non lineare del discorso	1,5
	<b>Organizzazione e sintesi</b>	<b>2</b>
	Adeguate organizzazione, sintesi e rielaborazione	2,5
	Buona organizzazione, sintesi e rielaborazione personale	3
<b>TOTALE</b>		<b>__/10</b>

**LINGUA FRANCESE SCRITTO**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Conoscenza dei contenuti e corretta selezione di informazioni in base alla domanda	Inesistente	0
	Errata/ scarsa	1
	Limitata/ parziale	1,5
	<b>Essenziale/ sufficiente</b>	<b>2</b>
	Adeguate	2,5
	Abbastanza pertinente, esauriente	3
	Pertinente, approfondita, aderente alla domanda	4
Competenza linguistica (grammatica e lessico)	Incomprensibile	0
	Con gravi errori sintattici, morfologici e lessicali	1
	Con diversi errori terminologia generica	1,5
	<b>Con qualche errore ma messaggio comprensibile</b>	<b>2</b>
	Correttezza accettabile e lessico abbastanza adeguato	2,5
	Correttezza morfosintattica e proprietà lessicale	3
Capacità di organizzazione, sintesi e rielaborazione	Mancanza di sintesi e organizzazione del discorso	0
	Carenze nell'organizzazione e scarsa sintesi	1
	Organizzazione non lineare del discorso	1,5



	<b>Organizzazione e sintesi sufficienti</b>	<b>2</b>
	Adeguate organizzazione, sintesi e rielaborazione	2,5
	Buona organizzazione, sintesi e rielaborazione personale	3

I descrittori e il punteggio in grassetto indicano la sufficienza.

**N.B. Qualora lo studente dovesse consegnare la verifica in bianco verrà attribuita una valutazione pari a 2 sul registro elettronico. Qualora nella griglia si riporti un punteggio tra 0-3/10, verrà attribuita una valutazione pari a 3 sul registro elettronico.**





## GRIGLIA DI VALUTAZIONE di MATEMATICA

### Indicazioni per l'attribuzione dei punteggi per le prove scritte del biennio e del triennio

1. La prova consegnata in bianco vale 2 (votazione minima)
2. Se lo studente totalizza punteggio 0,1,2,3 la votazione sarà comunque 3
3. Le verifiche per studenti con Bisogni Educativi Speciali potranno essere personalizzate dal docente purché corrispondenti a quanto stabilito nel documento Pei/Pdp

### TIPOLOGIA DI ESERCIZIO

- Test a risposta multipla: domande che occupino non più del 25% della verifica e che corrispondano ad un massimo di 2,5 di punteggio, per tali casi non è possibile stabilire un punteggio a priori ma sarà presente nel compito a cura del docente all'atto della consegna della traccia
- Esercizi
- Problemi

INDICATORI PER OGNI ESERCIZIO	PADRONANZA 100%	AUTONOMO 80%	BASILARE 60%	PARZIALE 40%	NON ADEGUATO 20%	ASSENTE 0%
<b>DESCRITTORI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizza e interpreta in modo corretto le informazioni</li> <li>• Utilizza i simboli matematici in modo preciso</li> <li>• Conosce e padroneggia concetti utili alla risoluzione del problema</li> <li>• Dimostra padronanza nell'organizzare le diverse fasi del lavoro</li> <li>• Sceglie adeguatamente le procedure</li> <li>• Sviluppa il processo in modo analitico e completo</li> <li>• Illustra o argomenta la soluzione in modo esaustivo e corretto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizza in modo adeguato la situazione problematica</li> <li>• Individua ed interpreta correttamente le informazioni</li> <li>• Conosce i concetti matematici utili alla soluzione dei problemi</li> <li>• Utilizza le relazioni tra le variabili e le procedure necessarie per le diverse fasi del lavoro</li> <li>• Può commettere errore nei calcoli che non incidono sulla soluzione</li> <li>• Espone in modo essenziale e argomenta in modo quasi corretto la procedura utilizzata e la presentazione dei risultati</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizza in modo corretto ma parziale la situazione problematica</li> <li>• Seleziona solo alcuni dei concetti chiave del problema</li> <li>• Utilizza strategie risolutive poco efficaci</li> <li>• Effettua collegamenti parziali e sviluppa il processo risolutivo solo parzialmente</li> <li>• Applica strategie e procedure in modo non sempre corretto e appropriato</li> <li>• Motiva solo saltuariamente le diverse fasi risolutive senza chiarezza e completezza</li> <li>• Commette errori di calcoli che influiscono su procedure e risultati</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprende solo in parte la situazione problematica e non riconosce concetti chiave e informazioni essenziali</li> <li>• Non riesce ad interpretare correttamente il problema</li> <li>• Conosce solo superficialmente i concetti matematici utili alla risoluzione del problema</li> <li>• Non riesce ad individuare la strategia risolutiva del problema o comunque ne usa una sbagliata</li> <li>• Non effettua collegamenti tra le variabili</li> <li>• Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto o errato</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consegna con svolgimento parziale o totale ma comunque completamente errato</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consegna senza alcuna forma di risoluzione</li> </ul>
PUNTEGGIO	100%	80%	60%	40%	20%	0%
PUNTEGGIO ESERCIZIO	—	—	—	—	—	—





TOTALE  
\_\_\_\_\_/10

### Indicazioni per l'attribuzione dei punteggi per le prove orali del biennio e del triennio

Le prove orali hanno una valenza di valutazione in itinere o formative e sono funzionali a:

- Verifica del lavoro assegnato a casa e riflessione su punti di forza e di debolezza dell'attività svolta
- Rinforzo delle abilità di calcolo e dei nuclei concettuali
- Guida alla risoluzione dei problemi
- Promozione di percorsi di autovalutazione
- Socializzazione di difficoltà ricorrenti
- Verifica della abilità argomentative

INDICATORI	PADRONANZA	AUTONOMO	BASILARE	PARZIALE	NON ADEGUATO	ASSENTE
<b>DESCRIPTORI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ampia e completa conoscenza dei contenuti partendo da esercizi di applicazione</li> <li>• Esposizione precisa e sicura dei contenuti</li> <li>• Individuazione sicura e originale dei collegamenti tra argomenti diversi della disciplina</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conoscenza adeguata dei contenuti partendo da esercizi di applicazione</li> <li>• Esposizione chiara e adeguata dei contenuti</li> <li>• Individuazione e efficace dei collegamenti tra argomenti diversi della disciplina</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conoscenza incompleta dei contenuti partendo da esercizi di applicazione</li> <li>• Esposizione corretta con qualche imprecisione dei contenuti</li> <li>• Individuazione incompleta dei collegamenti tra argomenti diversi della disciplina</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conoscenza frammentaria dei contenuti partendo da esercizi di applicazione</li> <li>• Esposizione limitata dei contenuti</li> <li>• Individuazione e disorganica dei collegamenti tra argomenti diversi della disciplina</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conoscenza scarsa dei contenuti partendo da esercizi di applicazione</li> <li>• Esposizione inadeguata dei contenuti</li> <li>• Individuazione e carente dei collegamenti tra argomenti diversi della disciplina</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nessuna forma di esposizione</li> </ul>
	<b>VOTO</b> 8,5-10	<b>VOTO</b> 6,5-8	<b>VOTO</b> 4,5-6	<b>VOTO</b> 3,5-4	<b>VOTO</b> 2,5-3	<b>VOTO 2</b>

### FISICA

La prova orale ha lo scopo di valutare:

- L'insieme delle conoscenze dichiarative e dei nuclei concettuali della disciplina;
- La capacità di collegare contenuti diversi afferenti agli stessi nuclei concettuali;
- L'acquisizione dei traguardi di competenze previste dal modulo didattico;
- La capacità di esemplificare e descrivere o interpretare situazioni reali utilizzando i modelli studiati;
- L'esecuzione di applicazioni numeriche in problemi concettualmente semplici;
- L'utilizzo del linguaggio specifico;
- La capacità di argomentazione (coerenza, completezza, correttezza).

I punteggi sono attribuiti sulla base della prevalenza dei descrittori di seguito elencati.

Assenza	Non ha alcuna conoscenza dei saperi minimi della disciplina. Non conosce il significato dei termini specifici. Non sa contestualizzare modelli e concetti. Non comprende le richieste del quesito. Non espone alcun concetto significativo per la disciplina. Non manifesta alcuna capacità argomentativa. Non realizza disegni.
Non raggiunto	L'esposizione è carente sul piano formale. L'organizzazione logica e argomentativa è scarsa e rudimentale, la proprietà di linguaggio è inadeguata. La comprensione del quesito è molto



	limitata e/o la risposta è fuori contesto o logicamente inappropriata o di derivazione prescientifica. Le conoscenze contenutistiche su principi, teorie, concetti, termini, regole e metodi sono scarse. La capacità di contestualizzare i concetti è pressoché assente e l'interpretazione dei fenomeni deve essere fortemente guidata. Disegni e schemi sono scarsamente rappresentativi.
Soglia	L'esposizione è poco chiara sul piano formale. L'organizzazione logica e argomentativa è frammentaria e/o confusa, la proprietà di linguaggio disorganica, l'eloquio è farraginoso. La comprensione del quesito è limitata e/o la risposta è solo parzialmente adeguata alle richieste. Le conoscenze contenutistiche su principi, teorie, concetti, termini, regole e metodi sono frammentarie e superficiali. La capacità di contestualizzare i concetti è limitata e la capacità di interpretare fenomeni è parziale e/o da sostenere. Disegni e schemi contengono numerose imprecisioni.
Base	L'esposizione è essenziale sul piano formale. L'organizzazione logica e argomentativa è elementare ma coerente, con pochi errori. La proprietà di linguaggio è semplice. La comprensione del quesito è adeguata e la risposta è logicamente connessa alle richieste, con alcuni errori concettuali ovvero omissioni minori. Le conoscenze contenutistiche su principi, teorie, concetti, termini, regole e metodi sono essenziali. La capacità di contestualizzare i concetti è basilare e mutuata da semplici riferimenti a campi esperenziali, e la capacità di interpretare fenomeni è piuttosto contenuto e/o con parziale necessità di guida. Disegni e schemi contengono alcune imprecisioni ma sono sostanzialmente adeguati.
Autonomo	L'esposizione è esauriente sul piano formale. L'organizzazione logica e argomentativa è abbastanza chiara e corretta, la proprietà di linguaggio è ben organizzata. La comprensione del quesito è adeguata e la risposta è logicamente connessa alle richieste. Le conoscenze contenutistiche su principi, teorie, concetti, termini, regole e metodi sono adeguatamente esposte e organizzate. La capacità di contestualizzare i concetti è efficace, parzialmente ancorata a situazioni esperenziali, e la capacità di interpretare fenomeni è autonoma. Disegni e schemi rappresentano modelli chiari e significativi e costituiscono un adeguato supporto per l'argomentazione.
Avanzato	L'esposizione è completa e coerente sul piano formale. L'organizzazione logica e argomentativa è chiara e corretta, la proprietà di linguaggio è eccellente. La comprensione del quesito è adeguata e la risposta è logicamente connessa alle richieste, con osservazioni, ipotesi, conclusioni frutto di una rielaborazione personale. Le conoscenze contenutistiche su principi, teorie, concetti, termini, regole e metodi sono evidenti e strutturate. La capacità di contestualizzare i concetti è eccellente, e la capacità di interpretare fenomeni è autonoma e originale. Disegni e schemi rappresentano modelli chiari e significativi e supportano efficacemente l'argomentazione.

#### Indicazioni per l'attribuzione dei punteggi:

assenza	NR	soglia	base	autonomo	avanzato
0	2-3-4	5	6	7-8	9-10



## SCIENZE DELLA TERRA PROVA SCRITTA

L'esigenza della somministrazione delle prove scritte scaturisce dal duplice obiettivo di:

- valutare l'intera classe su un argomento specifico e di particolarmente importante nel percorso di studio;
- avere a disposizione più verifiche necessarie per una valutazione di fine quadrimestre che rispecchi, per quanto possibile, la effettiva preparazione dello studente.

	Risposta esatta	Risposta errata
QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA	Punti 1	Punti 0
QUESITI VERO/FALSO	Punti 1	Punti 0
ESERCIZI A CORRISPONDENZA TRA DUE ELENCHI	Punti 1	Punti 0
ESERCIZI A COMPLETAMENTO	Punti 2	Punti 0

La prova scritta potrà prevedere anche **DOMANDE APERTE** che saranno valutate nel seguente modo:

Punti 0: risposta non data

Punti 1: risposta data ma insufficiente

Punti 2: risposta data e sufficiente

Punti 3: risposta completa ed esauriente.

Il voto complessivo della prova sarà ottenuto dalla somma dei punteggi parziali rapportata in decimi tramite opportuna proporzione espressa in percentuale come da tabella sottostante.

%	Verifica consegnata in bianco	≤ 30%	31-40%	41-50%	51-60%	61-70%	71-80%	81-90%	91-100%
voto	2	3	4	5	6	7	8	9	10

## PROVA ORALE

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
<b>CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO</b>	Assente	3	...../10
	Scarsa e frammentaria	4	...../10
	Incompleta e superficiale	5	...../10
	Generica ma essenziale	6	...../10
	Abbastanza organica ed articolata, pur con qualche imprecisione	7	...../10
	Completa e precisa	8	...../10
	Ampia, precisa ed efficace	9-10	...../10
<b>ESPOSIZIONE SVILUPPO DELL'ARGOMENTO</b>	Non sviluppa l'argomento	3	...../10
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo scarso e frammentario	4	...../10
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo parziale	5	...../10
	Sviluppa l'argomento in modo generico, ma essenziale	6	...../10
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso, ma non esauriente	7	...../10



	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso ed esauriente	8	...../10
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo organico e compie approfondimenti personali	9-10	...../10
<b>LESSICO SPECIFICO E PROPRIETA' LINGUISTICA</b>	Del tutto inadeguati	3	...../10
	Molto limitati e inefficaci	4	...../10
	Imprecisi e trascurati	5	...../10
	Limitati, ma sostanzialmente corretti	6	...../10
	Corretti e adeguati	7	...../10
	Precisi e pertinenti	8	...../10
	Precisi, appropriati e sicuri	9-10	...../10
<b>Il voto finale scaturirà dalla media del punteggio attribuito ai tre indicatori</b>			

**N.B.:** Il voto 2 verrà attribuito allo studente che si è sottratto alla verifica orale.



## SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

### PROVA PRATICA

LIVELLO	DESCRITTORI
ASSENZA VOTO 2	Impegno e partecipazione al dialogo educativo assenti. Non indossa l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Nessuna autonomia e autoregolazione nell'esecuzione dei compiti motori proposti. Assente la collaborazione con compagni e docenti
NON ADEGUATO VOTO 3-4	<b>3:</b> Impegno e partecipazione al dialogo educativo inadeguati. Non indossa l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Scarsa autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti. Non adeguata la collaborazione con compagni e docenti. <b>4:</b> Impegno e partecipazione discontinui. Si esercita raramente con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Insufficiente autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti. Carente la collaborazione con compagni e docenti
INIZIALE VOTO 5	Impegno e partecipazione al dialogo educativo frammentari. Si esercita salturiamente con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Necessita di sollecitazioni per eseguire i compiti motori proposti. Limitata la collaborazione con compagni e docenti
DI BASE VOTO 6	Impegno e partecipazione al dialogo educativo superficiali. Si esercita con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Sufficiente autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti in situazioni semplici e già sperimentate. Adeguata la collaborazione con compagni e docenti
INTERMEDIO VOTO 7-8	<b>7:</b> Impegno e partecipazione al dialogo educativo buoni. Si esercita sempre con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Buona l'autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti in situazioni nuove. Regolare la collaborazione con compagni e docenti <b>8:</b> Impegno e partecipazione al dialogo educativo costanti. Si esercita sempre con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Buona l'autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti in situazioni complesse. Corretta la collaborazione con compagni e docenti
AVANZATO VOTO 9-10	<b>9:</b> Impegno e partecipazione al dialogo educativo attivi. Si esercita sempre con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Ottima autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti in situazioni nuove e complesse. Equilibrata ed attiva la collaborazione con compagni e docenti. <b>10:</b> Impegno e partecipazione, con autoregolazione dei propri processi di apprendimento, attivi. Si esercita sempre con l'abbigliamento ginnico adatto per svolgere le attività pratiche. Ottima l'autonomia nell'esecuzione dei compiti motori proposti in contesti differenziati e non abituali. Propone ipotesi di soluzione delle situazioni motorie e sportive in modo personale e creativo Esemplare la collaborazione con compagni e docenti.

#### a) Criteri di valutazione verifiche scritte a scelta multipla (a risposta chiusa):

Per quel che attiene le verifiche scritte a scelta multipla si è assegnato il punteggio 1 a tutte le risposte date correttamente e punteggio zero a tutte le risposte errate o non date.



**b) Criteri di valutazione delle verifiche orali e scritte (a risposta aperta)**

<b>DESCRITTORI</b>			
<b>Voto</b>	<b>Conoscenza dell'argomento</b>	<b>Uso della terminologia specifica</b>	<b>Completezza, coerenza e grado di sintesi della risposta</b>
2	Assenza di conoscenze riferite ai contenuti teorici proposti.	Non conosce e non utilizza il linguaggio specifico.	Non è in grado di argomentare, sintetizzare e mettere in relazione i contenuti appresi
3-4	<b>3</b> Molto lacunose le conoscenze e abilità, riferite ai contenuti teorici proposti. <b>4</b> Lacunose le conoscenze e abilità, riferite ai contenuti teorici proposti.	<b>3</b> Molto carente la conoscenza e l'uso del linguaggio specifico. <b>4</b> Carente la conoscenza e l'uso del linguaggio specifico.	<b>3</b> Anche se guidato non è in grado di argomentare, sintetizzare e mettere in relazione i contenuti appresi <b>4</b> Anche se guidato da domande stimolo non è in grado di argomentare, sintetizzare e mettere in relazione i contenuti appresi
5	Parziale e incerta l'acquisizione delle conoscenze riferite ai contenuti teorici proposti.	Frammentaria la conoscenza e l'uso del linguaggio specifico.	Guidato da domande stimolo è in grado di argomentare su semplici contenuti appresi
6	Essenziale livello di acquisizione delle conoscenze riferite ai contenuti teorici proposti.	Limitata la conoscenza e l'uso del linguaggio specifico.	È in grado di argomentare, sintetizzare e mettere in relazione i più semplici contenuti appresi ed in modo essenziale
7-8	<b>7</b> Soddisfacente il livello di acquisizione delle conoscenze riferite ai contenuti teorici proposti. <b>8</b> Completa l'acquisizione delle conoscenze riferite ai contenuti teorici proposti.	<b>7</b> Soddisfacente la conoscenza e l'uso del linguaggio specifico. <b>8</b> Corretta la conoscenza e l'uso del linguaggio specifico.	<b>7</b> È in grado di argomentare, sintetizzare e mettere in relazione i contenuti appresi in modo appropriato <b>8</b> È in grado di argomentare, sintetizzare e mettere in relazione i contenuti appresi in modo corretto
9-10	<b>9</b> Sicuro il livello di acquisizione delle conoscenze riferite ai contenuti teorici	<b>9</b> La conoscenza e l'uso del linguaggio specifico sono ricche e appropriate.	<b>9</b> È in grado di argomentare analizzare e sintetizzare i contenuti in modo completo, coerente e approfondito.



	proposti. <b>10</b> Padroneggia le conoscenze riferite ai contenuti teorici proposti	<b>10</b> La conoscenza e l'uso del linguaggio specifico risultano ricche, appropriate e specifiche.	<b>10</b> È in grado di argomentare, analizzare e sintetizzare i contenuti fornendo valutazioni critiche, originali e personali
--	--	---	--

**N.B.:**

- Qualora lo studente dovesse consegnare la verifica in bianco verrà attribuita una valutazione pari a 2 sul registro elettronico.
- Qualora nella griglia si riporti un punteggio totale tra 0-3/10 verrà attribuita una valutazione pari a 3 sul registro elettronico.

**Griglia di correzione della prova scritta**

L'esigenza della somministrazione delle prove scritte scaturisce dal duplice obiettivo di:

- valutare l'intera classe su un argomento specifico e di particolarmente importante nel percorso di studio;
- avere a disposizione più verifiche necessarie per una valutazione di fine quadrimestre che rispecchi, per quanto possibile, la effettiva preparazione dello studente.

	Risposta esatta	Risposta errata
QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA	Punti 1	Punti 0
QUESITI VERO/FALSO	Punti 1	Punti 0
ESERCIZI A CORRISPONDENZA TRA DUE ELENCHI	Punti 1	Punti 0
ESERCIZI A COMPLETAMENTO	Punti 2	Punti 0

La prova scritta potrà prevedere anche **DOMANDE APERTE** che saranno valutate nel seguente modo:

Punti 0: risposta non data

Punti 1: risposta data ma insufficiente

Punti 2: risposta data e sufficiente

Punti 3: risposta completa ed esauriente.

**Il voto complessivo della prova sarà ottenuto dalla somma dei punteggi parziali rapportata in decimi tramite opportuna proporzione espressa in percentuale come da tabella sottostante.**

%	Verifica consegnata in bianco	≤ 30%	31-40%	41-50%	51-60%	61-70%	71-80%	81-90%	91-100%
voto	2	3	4	5	6	7	8	9	10